

ANÁLISIS DE UN EXPERIMENTO SOBRE LAS LEYES DE LA PERCEPCIÓN DE LA PSICOLOGÍA DE GESTALT

Pilar Muñoz Palliser y Victoria de Melo Camargo
SA. 2: ¿Qué es la psique? IES Cap de Llevant Curs 2024-25

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. ANÁLISIS CUALITATIVO	3
2.1 Primera imagen.....	3
2.2 Segunda imagen	5
2.3 Tercera imagen	6
3. ANÁLISIS CUANTITATIVO	7
3.1 Sobre la consciencia.....	8
3.2 Sobre el inconsciente	10
3.3 Ilusiones ópticas.....	13
3.3.1 Primera imagen.....	13
3.3.2 Segunda imagen	14
3.3.3 Tercera imagen	14
3.3.4 Cuarta imagen	15
3.3.5 Quinta imagen	16
4. CONCLUSIONES	16

1. INTRODUCCIÓN

A continuación se presentará un experimento social llevado a cabo para poder probar las leyes de la percepción propuestas por la psicología de Gestalt.

Este trabajo ha sido hecho a través de encuestas con una base cuantitativa reducida debido a las circunstancias del instituto y del tiempo, con la finalidad de hacer un análisis cualitativo de los resultados. A pesar de no contar con una muestra representativa poblacional, hemos trabajado los resultados, que consistían en el alumnado de 2.º de bachillerato del IES Cap de Llevant. Como no había suficiente gente, nos encargamos de participar en el experimento de la parte cualitativa.

2. ANÁLISIS CUALITATIVO

Para llevar a cabo un análisis cualitativo, contamos con la participación de una persona que contestó un formulario sobre su propia interpretación sobre tres imágenes diferentes. Al no poder contar con más sujetos, aportamos nuestra visión personal de cada fotografía para poder compararla con la suya.

2.1 Primera imagen

La primera persona ve a dos personas abrazándose y dándose un beso. Esta interpretación cumple con la ley de continuidad y con la ley de cierre porque ha imaginado la cabeza, brazos y manos completas, aparte de las dos bocas en la silueta. Cumple con estas dos leyes al percibir los estímulos de forma unida y



es capaz de los objetos como si estuvieran cerrados, a pesar de estar dispersos.

La segunda persona vio un tubérculo, una patata, y a dos personas besándose mientras se abrazan. Esta interpretación cumple con las leyes de similitud, continuidad y cierre, debido a que, al girar la imagen, ha visto una forma redonda ligeramente alargada con hojas encima, lo que recuerda a una patata. Además, ha imaginado en la silueta la cabeza, brazos, manos y bocas de las personas de forma completa y cerrada. Cumple con la ley de similitud porque percibe e interpreta formas a través de estímulos a los que agrupa por su parecido mutuo. A su vez, se corresponde con la ley de continuidad y la de cierre porque percibe los estímulos de forma unida, y los objetos, pese a estar dispersos, son percibidos como si estuvieran formando un todo.

La tercera persona ve a dos personas abrazándose, pero no besándose. Esta idea pertenece a la ley de cierre y de continuidad. Vio solo dos personas abrazándose porque consideraba que las dos pequeñas manchas de color negro parecían dos personas solamente abrazándose, pero no consideraba ver un beso, ya que en la forma negra situada a la izquierda se encuentran dos rayas blancas similares a dos ojos cerrados y, en conjunto, no parecen estar besándose porque las dos caras que se conciben no están mirándose. Cumple con la ley de continuidad y la de cierre porque interpreta todos los estímulos de manera unida y ve las formas dispersas como si estuvieran formando un todo.

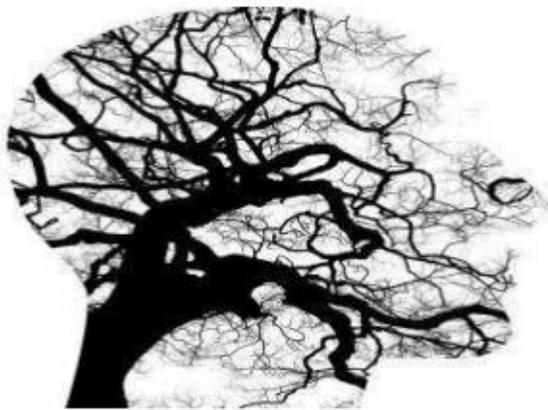
Se puede ver claramente que las tres participantes comparten la predominancia de la ley de continuidad y cierre. En cambio, el sujeto número dos también usa la ley de similitud, ya que percibe la forma de ciertas manchas como ojos humanos. Es decir, se mantienen las leyes perceptivas que los sujetos anteriormente habían usado.

No obstante, los sujetos no tuvieron las mismas interpretaciones a pesar de cumplir con la misma o las mismas leyes perceptivas. Por ejemplo, la

primera persona afirma que ve a dos personas besándose y, por otro lado, también abrazándose, mas no haciendo ambas acciones a la vez, a diferencia de la segunda, que sí las observa haciéndolo al mismo tiempo.

2.2 Segunda imagen

La primera persona vio un árbol moviéndose por el viento. Esta interpretación encaja con la ley de proximidad, de figura-fondo y semejanza. Ha podido ver un árbol, ya que



la forma en las partes oscuras se asemejan a ramas, el fondo gris evoca las hojas y el viento lo ha interpretado por la forma del tronco que está ligeramente curvado. Cumple con la ley de similitud porque percibe e interpreta formas a través de estímulos, interpretando las manchas negras alargadas como ramas de un árbol.

De esta manera interpreta la similitud del patrón de manchas con un objeto que ella conoce, como son las ramas de un árbol, lo cual también da cuenta del cierre realizado y de la ley de proximidad

Tanto la segunda como la tercera persona observaron una cabeza con un sistema nervioso, además de un cerebro. Ambas cumplen con las leyes de cierre y similitud porque han identificado el contorno de la forma como una cabeza y las líneas irregulares de dentro como nervios.

Los tres participantes comparten principalmente una ley, la de similitud, ya que los tres pueden interpretar la forma de las líneas negras como tanto un árbol como un sistema nervioso, a pesar de que discrepan entre ellas sobre lo que interpretan en la imagen.

A pesar de ello, también observamos que en la interpretación de los sujetos dos y tres hay también participación de la ley de cierre, ya que pueden ver la forma de una cabeza a partir de las líneas discontinuas que presenta la imagen, juntándolas haciendo un todo. No obstante, este rasgo no lo logró ver hasta la puesta en común.

2.3 Tercera imagen

La primera persona concibió un árbol, cuya explicación corresponde a la ley de similitud. Ha visto un árbol, ya que la forma de las manchas se asemejan a las ramas y copa de un árbol. Cumple la ley de similitud porque percibe formas y les da una interpretación a partir de manchas.

La segunda persona observó un copo de nieve y una hoja porque la forma de la mancha es parecida a la de ambos objetos, debido a que las dos tienen una forma orgánica e irregular.

Cumple la ley de similitud y proximidad porque percibe e interpreta formas a través de estímulos, por el hecho de encontrar parecidos en las siluetas de los objetos. Ve e interpreta en la imagen una hoja y un copo de nieve debido a que comprende objetos mediante la agrupación de las formas y su contraste con el fondo, acatando la ley de figura-fondo.



La tercera persona halló una campana. Justificó su respuesta expresando que, si se tapa la mancha más grande de la parte inferior, se podía intuir la silueta de una campana. Sigue la ley de figura-fondo porque percibe e interpreta objetos a través de estímulos a base de superponer una imagen a otra.

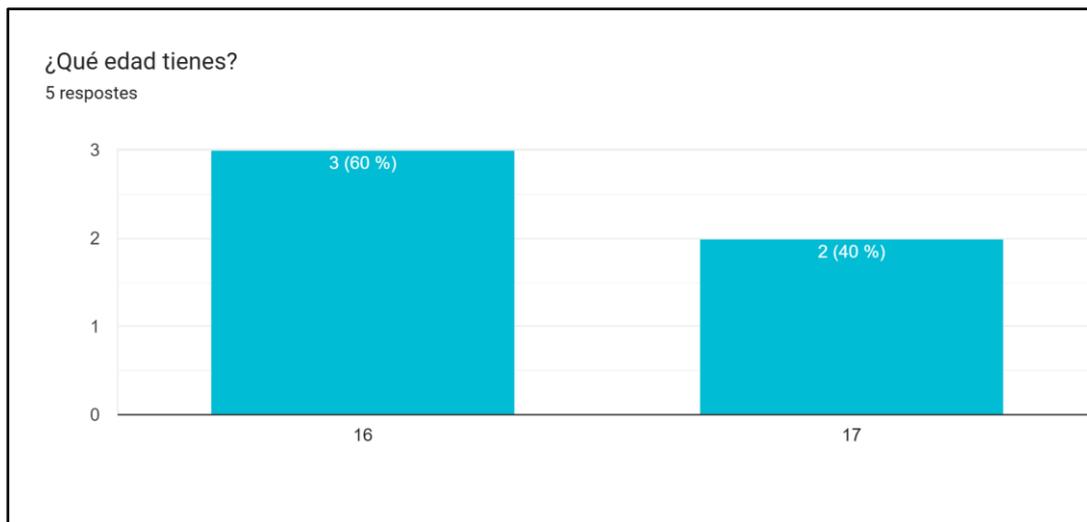
Las tres participantes coinciden en tener predominio sobre la ley de similitud y proximidad, ya que a partir de formas irregulares y sin sentido específico encuentran un modo de hallar una forma y significado. No obstante, en este caso las tres participantes discrepan sobre lo que ven, y ninguna de ellas ve lo mismo que la otra, a pesar de que al momento de debatir sobre ello sí pudieron observar aquello que anteriormente no habían hallado.

Como último, comentaremos cuál era la opinión de la entrevistada (la primera persona) sobre la razón por la cual cada uno interpreta diferentes cosas a partir de las mismas formas y qué factores pueden afectar a este resultado. Pues resulta que esta creía que la razón por la que percibimos conceptos distintos era por la capacidad imaginativa de cada persona, es decir, cuánta más imaginación tiene uno, más conceptos podrá ver. ¿Y en relación con qué factores influyen en nuestra percepción? El sujeto número uno creía que podía influir el uso de sustancias estupefacientes, como las drogas alucinógenas o el alcohol, el cansancio de la mañana y, también, qué tan cerca esté la imagen de nuestro rango de vista y si la imagen tiene colores o no.

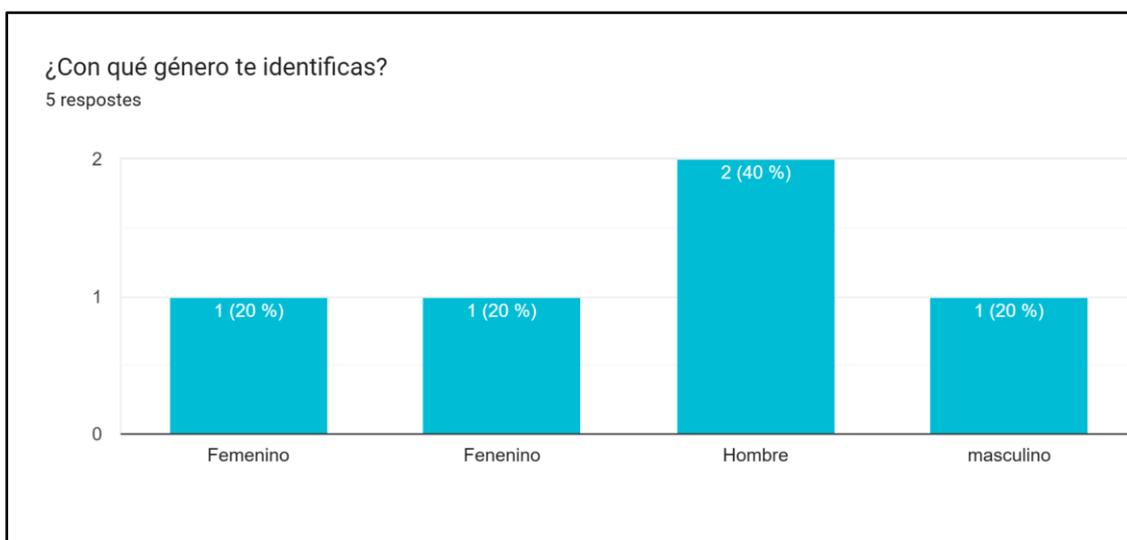
3. ANÁLISIS CUANTITATIVO

Para sacar conclusiones más completas, llevamos a cabo un formulario anónimo con el fin de estudiar en profundidad cómo los alumnos de 2º de bachillerato del IES Cap de Llevant conciben la percepción, la consciencia y

el inconsciente. La muestra obtenida es del 29,4% de un total de 17 personas.

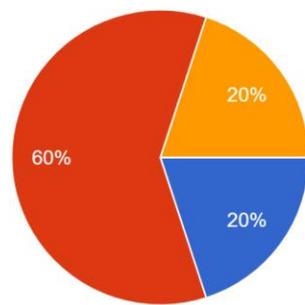


En cuanto a las respuestas, el 60% de las personas que respondieron tienen 16 años, mientras que el resto (40%) tienen 17. El 60% de las personas respondieron que vivían en Mahón, el 20% en Sant Lluís, y el 20% en Es Castell. El 40% de las respuestas son de personas que se identifican con el género femenino, y el 60% del masculino. No obstante, estos datos no son suficientemente abundantes como para dar una conclusión precisa basada en las variables de género, edad y lugar de residencia de quienes han contestado.



¿En qué municipio resides?

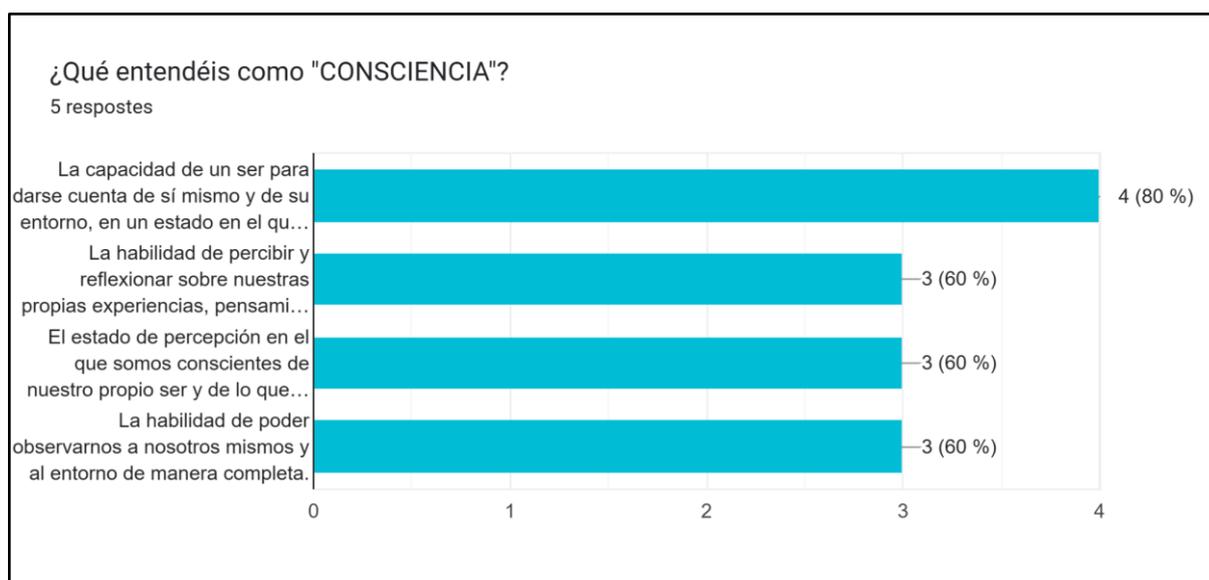
5 respostes



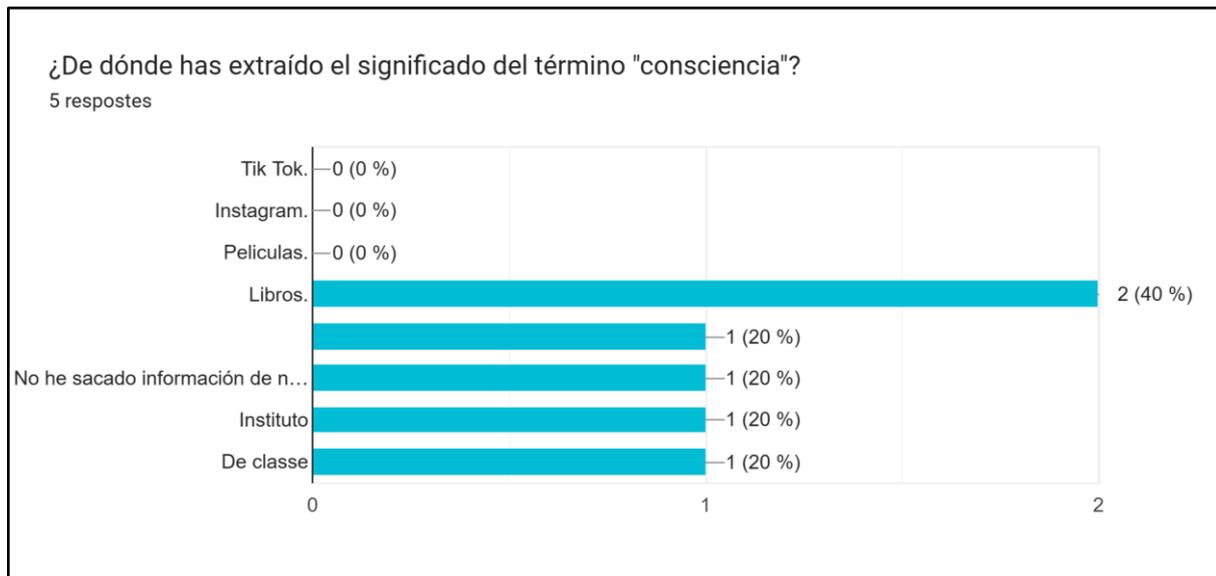
- Sant Lluís
- Maó
- Es Castell
- Alaior
- Mercadal
- Ferrieres
- Es migjorn
- Ciutadella

3.1 Sobre la consciencia

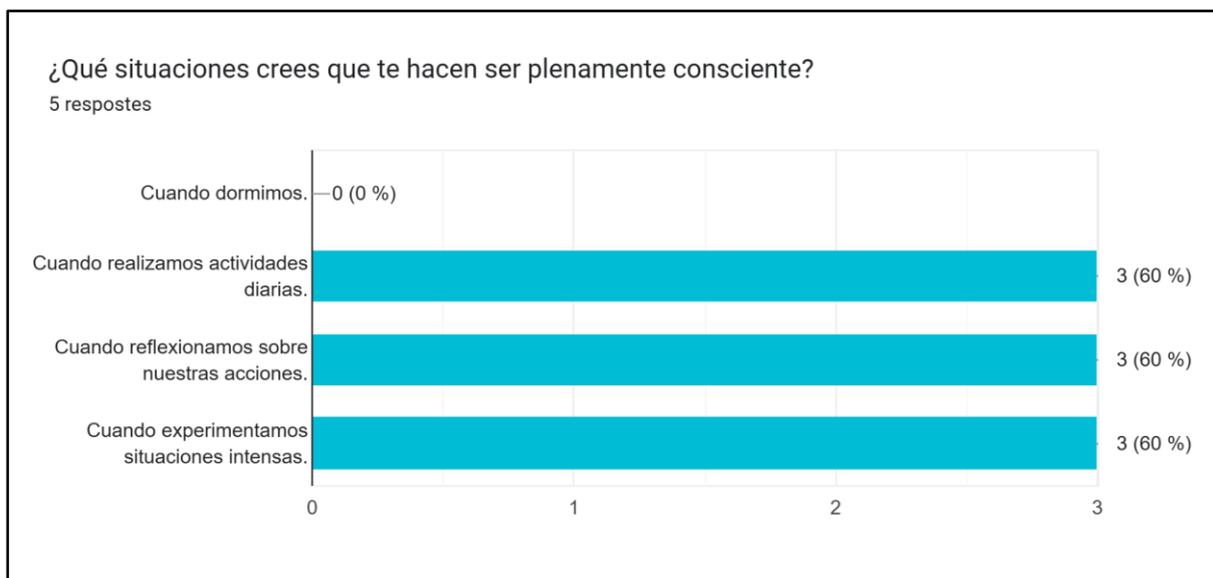
En cuanto al entendimiento de la definición de consciencia, la opción más marcada es la primera (80%). En esta indican que la consciencia es la capacidad de percibir al entorno y a nosotros mismos, y un estado en el que procesamos activamente nuestros pensamientos y experiencias. El resto de opciones han sido marcadas por igual, todas con un 60% de elección.



Las razones para seleccionar la primera opción se dividen entre aquellos que argumentan que la consciencia es aquello que nos hace saber qué hacemos y decimos en cada momento (explicado por 2 de las 5 personas), y el resto, que opina que la definición de consciencia es un conocimiento preconcebido. Sobre las fuentes de información empleadas por los participantes, toda la información referente a la consciencia la han extraído principalmente de libros (40%), de clase (20%) o del mismo instituto (40%) y una persona explicó que no había sacado esta información de ningún lugar en específico.



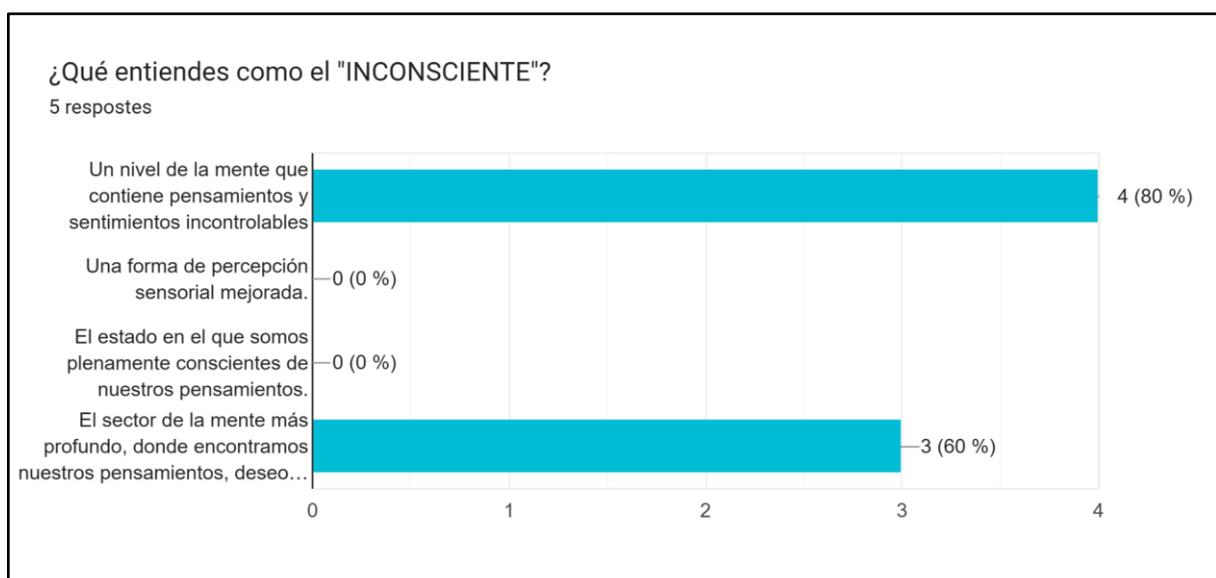
Sobre las situaciones en las que los participantes consideran que son más conscientes, de las 4 opciones a elegir, 3 de ellas han sido escogidas por igual. Escogidas con un 60%, los individuos seleccionaron sus momentos más conscientes cuando efectúan su rutina diaria, al momento de experimentar situaciones intensas emocionalmente y cuando reflexionan sobre sus acciones propias. Ninguno de ellos considera que seamos más conscientes cuando dormimos.



El porqué detrás de sus respuestas se divide en diferentes opiniones. Una argumenta que somos más conscientes delante de las 3 situaciones anteriores porque ponemos más ganas y empeño y porque meditamos sobre nuestras acciones. Otro considera que era porque es cuando tenemos más activos nuestros sentidos. Una tercera persona propone que es porque pensamos más en nosotros mismos y otra que estos momentos son cuando más centrados estamos. Uno de los participantes no contestó a esta pregunta.

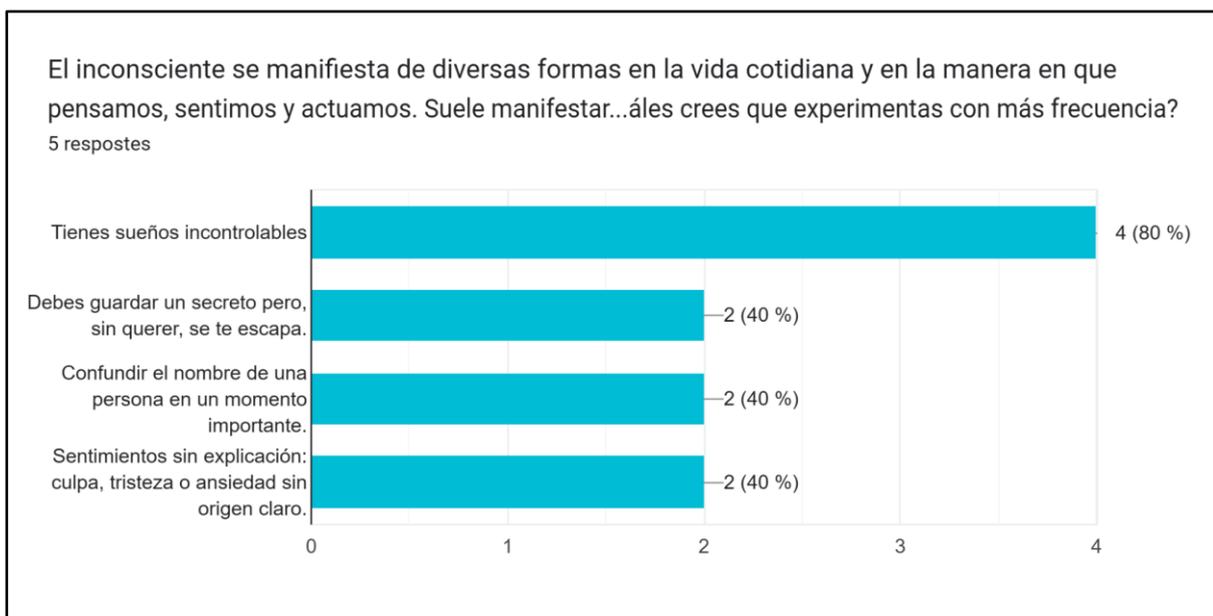
3.2 Sobre el inconsciente

Respecto a su definición del inconsciente, de las 4 opciones con las que contaban, se han elegido la primera en un 80% y la cuarta en un 60%. La primera respuesta, elegida por 4 participantes, expresa que el inconsciente es un nivel de la mente donde residen los pensamientos y sentimientos incontrolables, y la cuarta respuesta también proponía que era una parte profunda de la mente donde se hallan nuestros pensamientos y deseos. En consecuencia, la definición final que dan los participantes es que el inconsciente es una parte de la mente donde se encuentran nuestros deseos y pensamientos intrusivos e incontenibles.



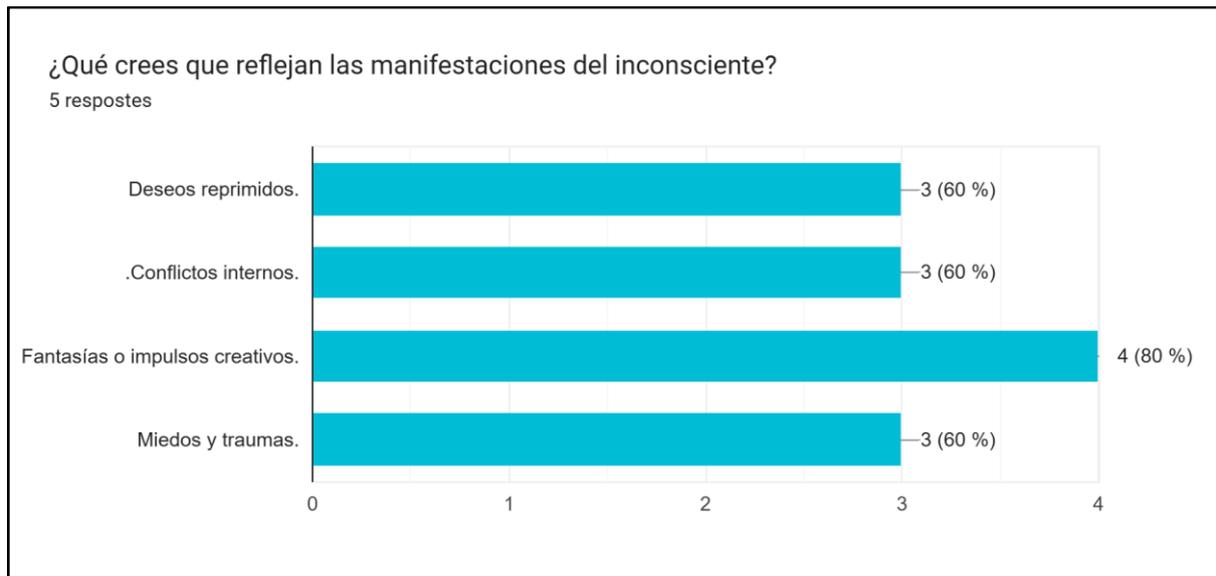
Su razonamiento para opinar esto se resume en 4 respuestas, ya que una quinta persona no respondió. Dos piensan que es alguna cosa que no podemos controlar. Ahora bien, mientras uno dice que el inconsciente nos afecta mucho, el otro solamente opina que es nuestra forma de ser menos intencionada. Por otro lado, otro opina que es la parte más profunda de la mente y el último comparte opinión con este participante. Ambos opinan que es el estado físico y mental donde no pensamos ni sabemos nada (como cuando dormimos). Estos últimos dos confundieron estar inconscientes con el inconsciente.

Dentro de las situaciones propuestas relacionadas con la frecuencia de la manifestación del inconsciente, la opción más marcada (por el 80%) es que lo hacen cuando sueñan, al momento de tener sueños incontrolables. El resto de opciones fueron marcadas por una minoría de los participantes, las tres siendo escogidas en el 20% de las respuestas.



La respuesta más marcada sobre lo que reflejan las manifestaciones del inconsciente es la que apunta a las fantasías o impulsos creativos. El resto de opciones han sido marcadas por igual, un 60% cada una, las cuales

declaran que el inconsciente manifiesta los deseos reprimidos, conflictos internos, miedos y traumas.



La reflexión detrás de estas elecciones por parte de uno de los participantes consistió en que el inconsciente refleja aquello reprimido, mientras que otro respondió que no entendía la procedencia de las acciones anteriores, pero que, si lo hiciera, les pondría remedio. Una de las personas argumentó que no se sabe de dónde viene el inconsciente y esa es la razón por lo que es 'inconsciente'. Por último, una cuarta explicó que el inconsciente se manifiesta de las anteriores maneras gracias a la mente.

3.3 Ilusiones ópticas

Dentro de la encuesta que llevamos a cabo de forma anónima, incluimos un apartado con diversas fotografías y preguntamos a los encuestados

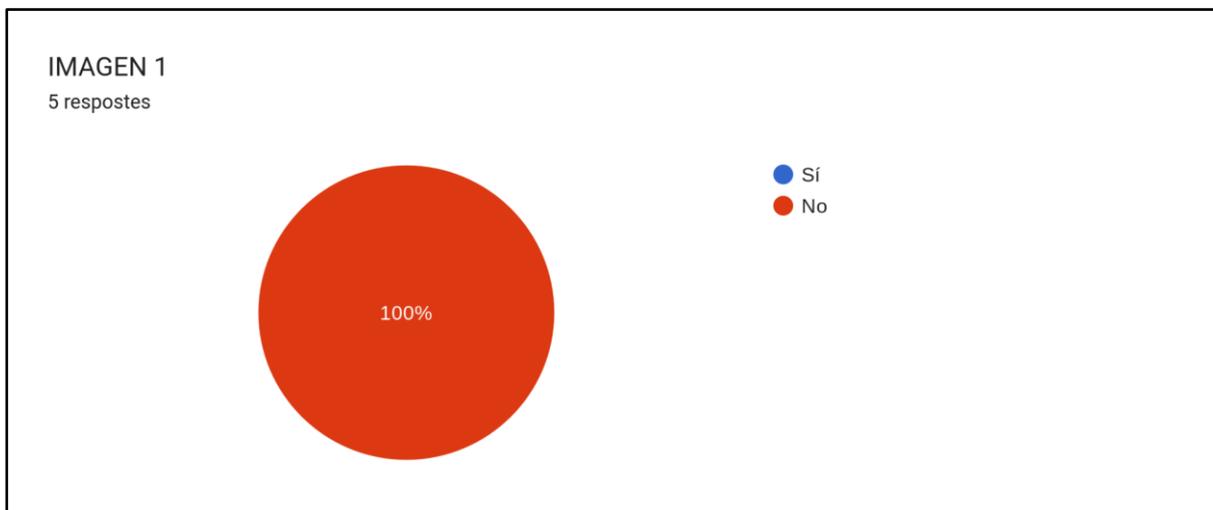
sobre su opinión de estas, si creían que se trataban de ilusiones ópticas y el porqué.

3.3.1 Primera imagen



En la primera imagen podemos observar un vestido con rayas. No se trata de una ilusión óptica. Esta imagen tiene un color ambiguo que lleva a discusión sobre él debido a la iluminación de la fotografía.

Todas las personas contestaron que no veían una ilusión óptica. Dos personas justificaron su respuesta explicando que no lo era debido a que no se observaban dos posibles imágenes, que no



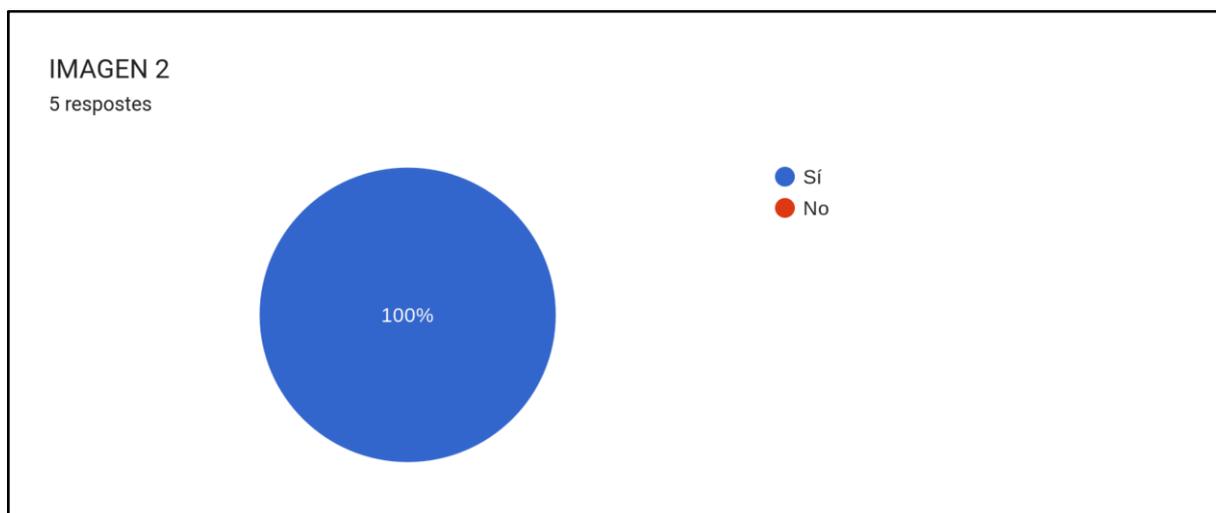
había confusión sobre que era un vestido. Otra persona argumentó que ella veía el vestido de color azul y negro, a causa del debate que la imagen creó respecto a sus colores. Una última expresó que la razón por la que la gente discrepaba en cuanto al color del vestido se puede deber a algún factor genético que afecte a la fotosensibilidad ocular.

3.3.2 Segunda imagen

Respecto a la segunda imagen, se trata de una imagen un tanto abstracta que tiene diversas interpretaciones y no de una ilusión óptica. Las dos más

comunes son la cara de un hombre y una persona vistiendo un gorro blanco, sentada con un libro sobre sus piernas y con una mesa cerca de ella.

El 100% de los participantes marcaron que sí era una ilusión óptica. Todos explicaron que lo es porque en la imagen se pueden observar dos figuras distintas, una cara y una mujer, según el punto de vista. Una de las explicaciones consistía en que es una combinación de dos imágenes individuales y es esta la razón por la cual da la sensación de tener varias interpretaciones.



3.3.3 Tercera imagen



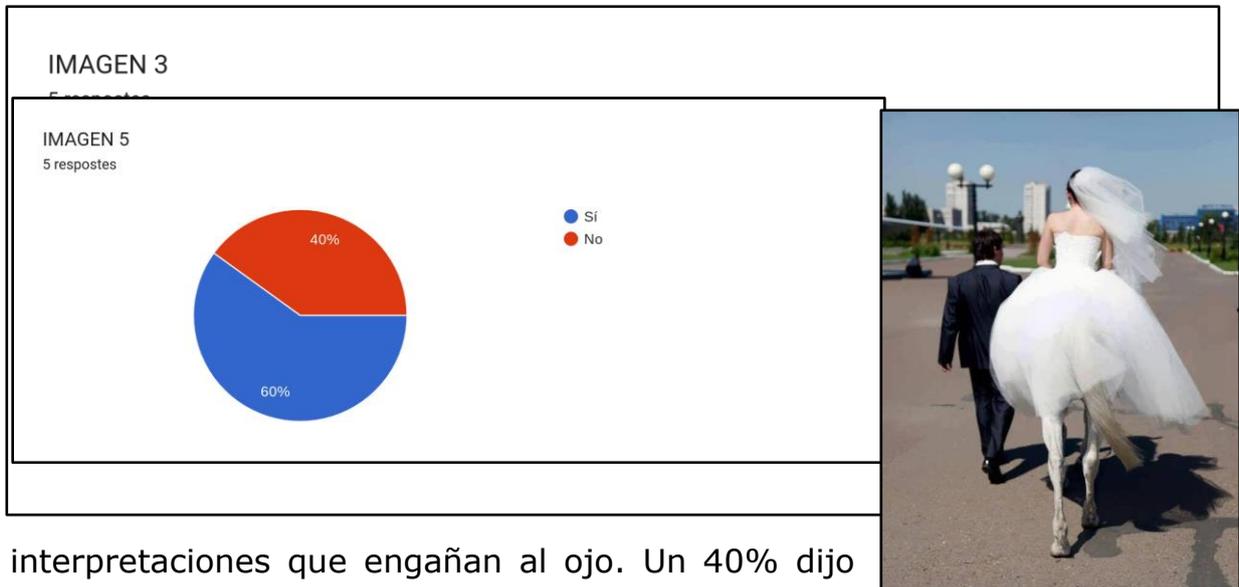
En cuanto a la tercera imagen, es una ilusión óptica, ya que podemos ver tanto a una persona anciana como a una joven. El 80% marcó que se trataba de una ilusión óptica, mientras que el 20% lo negó.

Aquellos que afirmaron que era una ilusión óptica, aseguraban que se veían dos posibles imágenes y que, si se entrecierran los ojos, se puede llegar a ver a una

mujer. La persona que negó que se tratara de una ilusión óptica argumentó que simplemente se trata de una fotografía con un filtro.

3.3.4 Cuarta imagen

La imagen siguiente es una ilusión óptica, pues es una imagen que da una sensación ambigua y de la que se pueden observar diversas



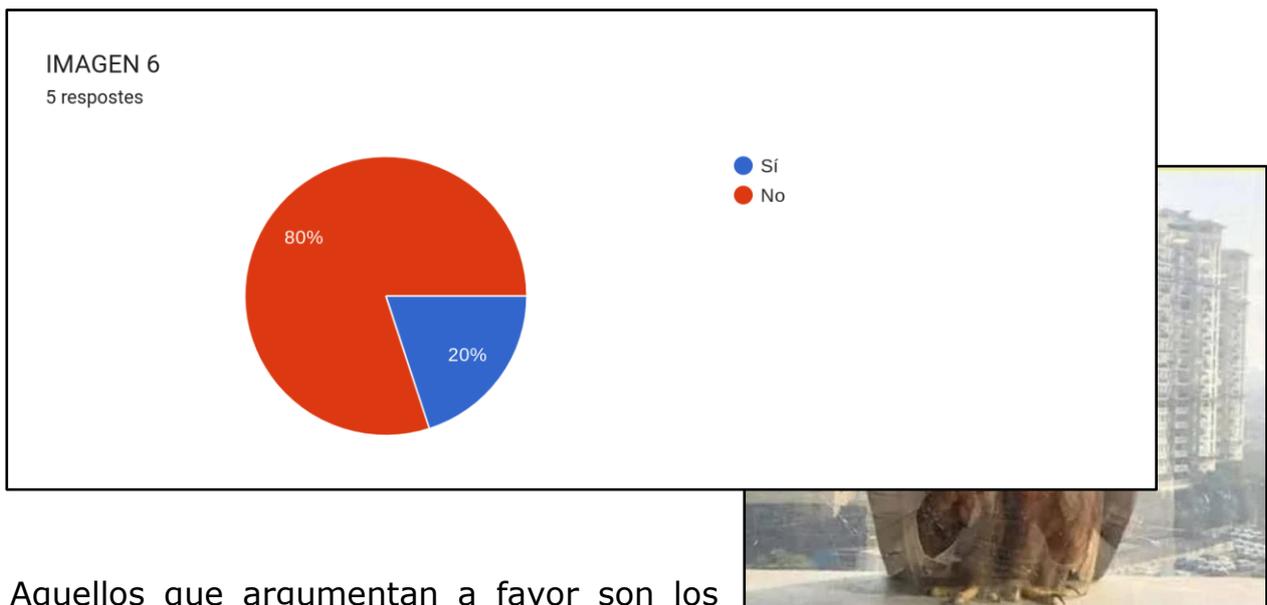
interpretaciones que engañan al ojo. Un 40% dijo que no podía notar la ilusión óptica, mientras que el otro 60% decía que sí.

De los que dicen que sí lo es, un participante argumenta su afirmación diciendo que, por la sombra, se puede verificar que es una imagen retocada. Otra persona que argumenta afirmativamente apunta que es una ilusión, ya que el vestido de la mujer tapa al caballo, lo que puede confundir y hacer pensar que se ven las piernas de la mujer. De aquellos que niegan que sea una ilusión óptica, solo uno deja claro su posición diciendo que no es ni un sí ni un no, ya que para este es claro que se trata de un caballo, pero otros pueden pensar que es una ilusión óptica. Además, hay dos

respuestas confusas, que dicen que ven dos imágenes dependiendo del punto de vista y que está claro que es una mujer a caballo.

3.3.5 Quinta imagen

En este último caso está claro que no es una ilusión óptica, es una imagen hecha por un hombre desde un vidrio, y este le refleja junto a la cabeza y cuerpo del águila. Un 80% que dicen que no es una ilusión óptica, y un 20% que afirma que sí lo es.



Aquellos que argumentan a favor son los que argumentan que se ve que es una foto del reflejo del fotógrafo y el águila creado por el cristal. Mientras que la única persona que forma parte del 20% argumenta que sí es una ilusión óptica porque se pueden ver dos perspectivas distintas.

4. CONCLUSIONES

Para finalizar, podemos afirmar que no es posible sacar unas conclusiones exactas, ya que el número de respuestas analizado ha sido mínimo y no suficiente para dar resultados exactos y cuantitativos. Sin embargo, con la reducida muestra que hemos podido obtener, se puede ver que la percepción de las personas es muy distinta dependiendo del individuo y que

el entendimiento de lo que es la conciencia y el inconsciente es bastante acertado.

Adicionalmente, también podemos darnos cuenta de que no todos analizamos la información de la misma manera, que hay diferentes leyes y cada una de ellas predominará más o menos dependiendo del individuo y su manera de procesar e interpretar la información.

Cabe recalcar que el contexto social de cada individuo puede afectar su percepción y, por lo tanto, que dé respuestas distintas. Porque no es lo mismo, por ejemplo, vivir rodeado de personas tranquilas que personas alborotadas, o normalizar el convivir con el abuso diariamente, mientras otros reciben una relación sana de respeto con su familia y amigos. La perspectiva de cada persona cambia, ya que, al final del día, somos un constructo de nuestro entorno. Sin socializar, no seríamos lo que somos. Dependemos de la opinión y participación de los de nuestro entorno para definirnos a nosotros mismos.