
LA PERCEPCIÓN HUMANA: UNA EXPLORACIÓN DE CÓMO PERCIBIMOS EL MUNDO



TABLA DE CONTENIDOS

1. Introducción	3
2. Análisis cuantitativo	3
3. Análisis cualitativo	4
3.1 ¿Qué es la consciencia?	4
3.2 Estados de plena consciencia	4
3.3 ¿Qué es el inconsciente?	5
3.4 ¿Manifestaciones del inconsciente?	6
4. Imágenes ilusorias y no ilusorias	7
4.1 Figura número 1	8
4.2 Figura número 2	8
4.3 Figura número 3	9
4.4 Figura número 4	9
4.5 Figura número 5	10
5. Experimento social sobre la percepción	10
5.1 Figura número 1	11
5.2 Figura número 2	12
5.3 Figura número 3	12
5.4 Figura número 4	13
5.5 Figura número 5	13
5.6 Figura número 6	14
6. Reflexión y síntesis final del producto	14
7. Fuentes bibliográficas (externas al material de clase)	15

1. Introducción

El trabajo expuesto a continuación se basa en un experimento social y académico realizado durante un corto periodo lectivo. Su propósito es exponer diversos datos con el fin de estudiar cómo actúa la percepción de cada individuo y, además, verificar la veracidad de las leyes de la percepción según la psicología de la Gestalt.

El proyecto abarca dos fases, las cuales se llevaron a cabo con el alumnado de 2.º de bachillerato, una muestra reducida que permitió un análisis preciso y concreto de cada individuo. En primer lugar, se diseñó un cuestionario remitido a un grupo en específico de los cuatro que hay de 2º de bachillerato, al grupo B. Inicialmente, se había establecido la intención de trabajar junto a aquellos compañeros ajenos al grupo individual, para así evitar el posible condicionamiento. Sin embargo, debido a la falta de voluntarios para participar en el estudio, tanto en su fase cuantitativa como cualitativa, fue necesario hacer una excepción en este aspecto, recurriendo a las respuestas de otros compañeros. Asimismo, es impracticable el análisis cuantitativo a causa de la insignificancia que este tiene en el experimento. En segundo lugar, se preparó un experimento social, en el cual, de la misma manera, hubo una gran falta de voluntarios, pero aun así fue posible proceder a ello.

Por otro lado, cabe destacar algunos aspectos detallados, como la herramienta utilizada para la elaboración del formulario, Google Forms, y el tiempo fijado para el resultado del análisis. Se empleó una duración prolongada a causa de la falta de respuestas recibidas y el período de exámenes. Es por ello que se ha tenido un margen de cerca de 3 semanas para su desarrollo. Además, se trabajó con la finalidad de encontrar respuestas que divergieran entre ellas para así darse las diferentes aplicaciones respecto a las leyes de la Gestalt.

2. Análisis cuantitativo

Respecto a la cantidad de respuestas, tal y como ya se ha mencionado, ha sido mucho menor a lo previsto. De esta manera se ha obtenido un total de 5 respuestas de los 16 alumnos que conforman el grupo de 2º de bachillerato B, a excepción de todos aquellos que formamos el grupo de la optativa de psicología. Es así que se cuenta con un 31.3% sobre el 100% de las posibles respuestas, 5 participantes. En lo que se refiere a las variables (edad, género y lugar de residencia) y diferencias de respuestas son irrelevantes. Por ello no se profundizará en las distinciones de cada voluntario.

3. Análisis cualitativo

3.1 ¿Qué es la consciencia?

En primer lugar, con relación a la explicación del concepto consciencia, la mayoría de los encuestados coinciden en una misma respuesta al definirla como *la capacidad de darse cuenta de uno mismo y del entorno*. A su vez, en el resto de definiciones y algunas de ellas seleccionadas, se destacan aspectos como la autopercepción, esto es, la consciencia sobre uno mismo hacia los propios sentimientos, los pensamientos y acciones, así como la reflexión y la introspección en las propias experiencias. Además del estado perceptivo, apunta al hecho de establecer un vínculo conectivo entre el individuo y aquello que lo rodea: el entorno.

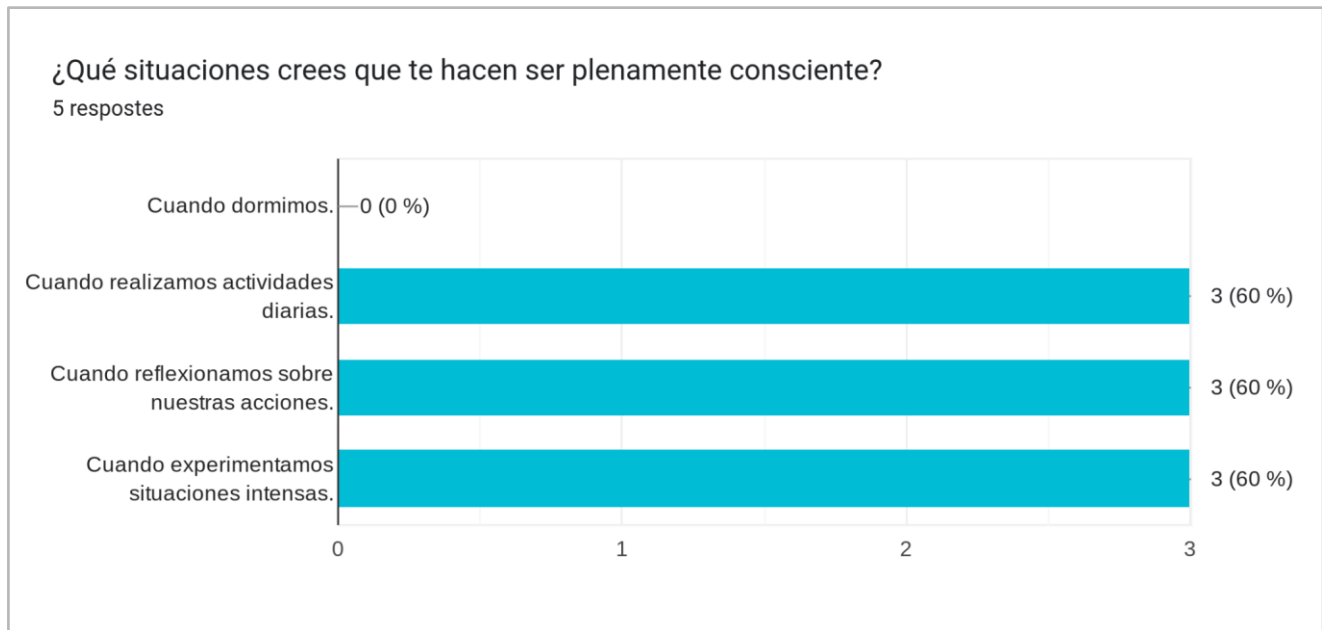
Los voluntarios justifican el porqué de la selección de respuesta escogida en el concepto de la consciencia. Uno de ellos justifica la definición argumentando lo siguiente: “Porque somos conscientes de las cosas que hacemos”, la capacidad de análisis personal. O también: “Porque para mí la consciencia es una capacidad que nos hace percibir todo aquello que sucede”, la habilidad de observación y crítica personal. Estas argumentaciones se asemejan a las que se pueden encontrar en diversas fuentes fiables que dan una definición al término consciencia. Por ejemplo: la capacidad, o incapacidad, de la persona para reconocer la realidad y relacionarse con ella. (Sirvent, 2022)

Las respuestas proporcionadas plasman una percepción subjetiva, más enfocada en una experiencia personal que no en una comprensión teórica de la idea. Aun así, esta es comprendida de manera razonada y argumentada. En otros casos, se encuentran respuestas más ambiguas que sugieren no contar con una total claridad del concepto.

3.2 Estados de plena consciencia

Seguidamente, se cuenta con el interrogante de qué situaciones provocan que los encuestados estén en un estado de plena consciencia. Entre la selección múltiple dada a elegir, destacan tres tipos de situaciones que los llevan a un estado de plena consciencia, en las que cada una representan el 60 % del total de opciones marcadas en cada selección. Por un lado, se cuenta con la realización de tareas diarias y cotidianas, momento clave referido para ser conscientes de las acciones realizadas. Acto seguido se remite a los momentos de reflexión y análisis interno acerca del porqué de nuestras acciones. Y, finalmente, el experimentar situaciones de alta consciencia debido a su intensidad. Estas opciones van asociadas a diferentes justificaciones, como la utilización de todos los sentidos, por ser momentos en los que más pensamos en uno mismo, o también por la inevitabilidad de pensar en lo que estás haciendo. De

igual modo, cabe destacar que la única respuesta no seleccionada ha sido la situación de encontrarse dormido. Es así que los voluntarios no consideran este estado como un momento de completa consciencia.



Según las respuestas dadas, el hecho de encontrarse conscientes al realizar actividades familiares puede deberse a su fácil control o al estado de alerta al encontrarse activos y ocupados, es decir, se mantiene una consciencia plena en el manejo del día a día. Por otro lado, el haber elegido una profunda reflexión hacia uno mismo indica un mayor sentimiento de autoconsciencia, ya que se está tomando un tiempo para el pensamiento de las propias emociones y acciones. Finalmente, respecto a las situaciones intensas, conducen a una presencia más consciente de la persona en relación con lo que sucede a su alrededor.

Las situaciones proporcionadas a los cuestionados incluyen la involucración activa de la persona, de manera que destaca la actividad mental y física, habiendo una relación entre la persona y los diferentes estímulos sociales que recibe constantemente. Esta interpretación, mencionada como la autoconsciencia, es manifestada en la teoría de Antonio Damasio, un neurocientífico y médico que abarca e interpreta diferentes cuestiones. (Arrabales, 2018)

3.3 ¿Qué es el inconsciente?

A continuación, se trata el término del inconsciente, que, de la misma manera que la consciencia, se les proponen varias respuestas a elegir según lo que consideran que es. Los participantes, en su mayoría, describen el inconsciente como *una parte de la mente que opera de manera oculta, influenciando*

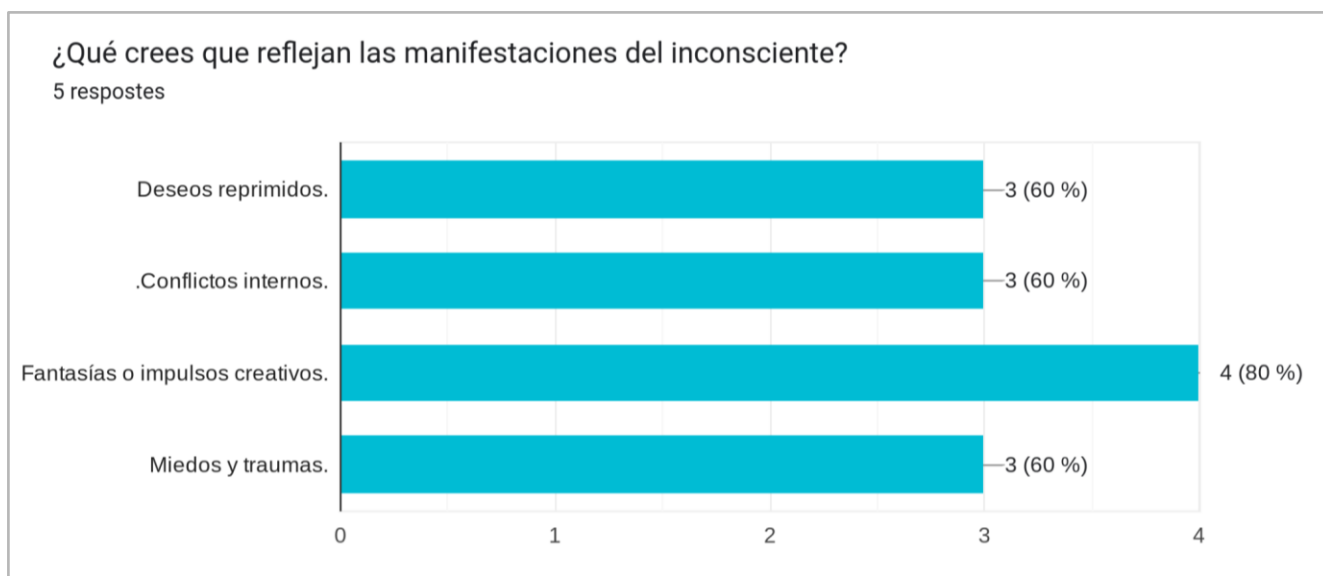
comportamientos y pensamientos sin ser conscientes de ello. Dicha selección concuerda con la definición dada por Sigmund Freud (1856-1939), médico austriaco, quien sostiene que la conciencia humana es limitada y no puede abarcar todos los actos psíquicos. Así pues, el inconsciente es la parte de la psique que guarda aquellos contenidos que no son accesibles de manera consciente, pero que igualmente influyen en nuestras acciones y comportamientos.

La selección de respuestas es razonada con diferentes argumentos, aunque no todos válidos para el proceso del análisis. Aquellos que sí contribuyen son los siguientes: el hecho de basarse en una comprensión intuitiva que les permite reconocer el inconsciente debido a que lo sienten, es decir, lo perciben de manera no tangible. También se responde con la consideración de que el inconsciente es la parte más profunda de la mente humana y, por otro lado, la asociación a dos conceptos, la pérdida del conocimiento y aquello que provoca tu propia acción de forma no intencionada. En referencia a las demás, no presentan razonamientos que sean de ayuda. Dándose así, por parte de los participantes, distintos argumentos que en su medida definen el concepto del inconsciente.

3.4 ¿Manifestaciones del inconsciente?

A continuación, se les plantea a los participantes una serie de situaciones que muestran las posibles expresiones del inconsciente, dándoles a elegir cuatro opciones de selección múltiple. Todas han sido seleccionadas, aunque no por todos los encuestados. Entre ellas, la más destacada es el reflejo de las fantasías e impulsos creativos, marcada por cuatro de los cinco encuestados, siendo este un total del 80%.

Tal y como señala Freud, muchos de los fenómenos mentales permanecen latentes y, por ende, reprimidos, de manera que no pueden ser explicados sin acceder al inconsciente. Estas acciones incluyen sueños, actos fallidos, lapsus, etc. Es por ello que a menudo no son accesibles conscientemente, sino que es necesario recurrir al inconsciente. Por lo tanto, las fantasías del inconsciente humano aparecen como elementos que a menudo contienen deseos, miedos o recuerdos reprimidos que no son del todo próximos a la conciencia, de forma que se interrelacionan las cuatro opciones a elegir. Además, Freud menciona que varios actos psíquicos no son conscientes, y las fantasías son un buen ejemplo de ello. Asimismo, los impulsos creativos pueden ser influenciados por deseos no expresados, experiencias pasadas o emociones reprimidas.



Así pues, la latencia del conocimiento, hallada de forma inconsciente, se expresa de manera indirecta, siendo este producto de recuerdos ocultos o procesos emocionales que, de entrada, desconocemos e incluso generan incomprensión. De este modo, el hecho de haber sido marcada esta opción por cuatro de los cinco participantes refuerza la idea de que estas personas son conscientes de cómo su creatividad y fantasía se ve influenciada por la parte de la mente que no se encuentra bajo su control total. Es decir, el inconsciente es la región psíquica donde se gesta todo lo artístico y creador.

4. Imágenes ilusorias y no ilusorias

Acto seguido del formulario, se presentan un total de cinco imágenes, las cuales pueden ser o no ilusorias, entendiéndose la ilusión óptica como la no correspondencia entre lo percibido visualmente y la realidad externa. Es por ello que se les pregunta y se les pide que indiquen si consideran o no la presencia de la ilusión óptica en la figura, dándoles a elegir la opcionalidad entre “Sí” o “No” y la obligatoriedad de su justificación de la selección de la respuesta afirmativa o negativa. Mediante las respuestas obtenidas es posible razonar las diferentes percepciones de los cuestionados a través de las diversas ilusiones que se pueden dar.

4.1 Figura número 1



La imagen mostrada se trata de una pieza de ropa que provoca la confusión de los colores que esta tiene. No obstante, los cinco participantes responden con un “no” en justificar si esta imagen se trata de una ilusión óptica, proporcionando diferentes argumentos que explican la opción elegida.

Uno de ellos argumenta que no se trata de una imagen ilusoria, ya que no percibe dos posibles imágenes en la fotografía, viendo así una pieza de ropa. Seguidamente, otro de ellos justifica que no hay ambigüedad sobre la imagen, teniendo la certeza sobre el objeto representado, un vestido. Por otro lado, otro de los encuestados introduce factores genéticos y fisiológicos respecto a la confusión de los colores sobre la pieza, de forma

que razona que la variación en la percepción no sería una ilusión óptica, sino una cuestión biológica.

A pesar de que los encuestados no consideran la imagen una ilusión óptica, la razón varía. Si bien la fotografía puede valorarse o no como ilusoria, su estatuto como tal puede depender de factores lumínicos que generen una discrepancia en la percepción del color. De este modo, la figura juega con las interpretaciones subjetivas de la tonalidad.

4.2 Figura número 2



Con relación a la segunda imagen se identifican diferentes percepciones que no por ello todos han de ver. Se trata de una mujer recargada sobre sus piernas, reposando en un sillón mientras lee y donde la figura central crea los rasgos de un rostro masculino que a continuación se explicará. Asimismo, es posible observar la figura de un hombre que al parecer constituye el sillón y que la gorguera, pieza indumentaria puesta sobre el cuello, forma la mesa en la cual el individuo reposa.

Todos los encuestados han marcado la opción “sí” a la respuesta de si consideran la imagen una ilusión óptica, con un total del 100%. Todos ellos dan argumentos acordes a la ilusión óptica de esta imagen, con

respuestas que distinguen dos maneras distintas de interpretación. Las diversas percepciones y la doble imagen frente de la figura se da por la diferente apreciación visual, de manera que, dependiendo de

cómo se procesen los elementos visuales, se verá una cosa u otra. No obstante, es fundamental señalar que en momento alguno se trata de una ilusión óptica, dado que cada una de las interpretaciones constituyen perspectivas que emergen o no en función de la continuidad, figura-fondo y semejanza.

4.3 Figura número 3



A continuación, se presenta la fotografía de una mujer que parece presentar dos rostros, en el que uno de ellos no muestra ningún tipo de expresión y, en el otro, se muestra sonriendo. De tal manera que se observa una doble imagen o superposición de rostros, provocando que el cerebro procese las características de forma diferente.

Todos los encuestados consideran que sí es una ilusión óptica, a excepción de uno de ellos que justifica el “no” con que no llega a interpretar la imagen. Los cuatro que sí la consideran una ilusión óptica razonan la visualización de dos percepciones dentro de la fotografía, hecho que justifica la fusión de dos maneras de entender la figura.

Además, los elementos del rostro se integran en un mismo conjunto, lo que dificulta identificar cada rostro de forma individual. Esto da a conocer el principio visual de la teoría de la Gestalt, que explica cómo los humanos organizamos una misma forma por partes separadas como una única unidad, dándole sentido y coherencia. Al mismo tiempo, cada percepción es subjetiva, ya que cada humano interpreta las imágenes de manera diferente según las experiencias previas e individuales, además de las habilidades de percepción personales. Así pues, también hay que destacar que no es una ilusión óptica.

4.4 Figura número 4



Posteriormente, la imagen presentada a la izquierda provoca una doble perspectiva. De esta manera, son visibles dos representaciones en una misma fotografía, una mujer vestida de boda sobre un caballo y a su vez acompañada de un hombre vestido de traje. Y, por otro lado, una mujer vestida de blanco. En esta última visión, parece que las piernas del animal - un caballo, en este caso -, forman parte de la misma mujer por la alineación del cuerpo junto al animal.

De la misma manera que las anteriores figuras, se pide a los encuestados si consideran si se trata o no de una ilusión óptica. En este caso, casi la mitad de personas que responden tanto afirman como niegan que se trate de una ilusión. Tres de ellos responden con un “sí”, siendo un 60%, y el resto, con un “no”, siendo un 40%. La opción afirmativa es justificada con respuestas como el hecho de visualizar dos posibles imágenes desde el punto de vista individual. También se argumenta que se trata de una fotografía retocada y que por ello es una ilusión óptica. Además de razonarse que lleva a la confusión a causa de la parte trasera del caballo. Por el contrario, aquellos que se oponen a que sea una ilusión óptica lo justifican con respuestas como el hecho de tener una clara visión de que la imagen se corresponde a una mujer sentada a caballo.

La fotografía conduce a una ilusión óptica que crea una sensación de distorsión, engañando a la percepción y distorsionando la realidad.

4.5 Figura número 5



Finalmente, la última figura confunde a los encuestados por la diferente perspectiva. Esta imagen puede parecer un ave sosteniendo un teléfono mientras realiza una fotografía enfrente de un cristal que la refleja a sí misma. Sin embargo, se trata de un hombre que coincide con la silueta del mismo ave. Por lo tanto, casi en su mayoría (cuatro de los participantes) justifican el hecho de que no es una ilusión óptica y sí la percepción clara del reflejo

humano que se alinea junto al animal.

De este modo, la imagen conlleva una múltiple perspectiva que da lugar a la confusión de la figura proporcionada, tratándose de una ilusión óptica.

5. Experimento social sobre la percepción

En primer lugar, y para proceder al experimento junto a los voluntarios, se les citó a una de las sesiones de la optativa de psicología. A ella acudió una escasa cantidad de voluntarios, por lo que tuvimos que acudir a las diferentes aulas de 2º de bachillerato para así contar con más participantes. Una vez reunidos, nos repartimos en diferentes aulas para llevar a cabo la prueba.

Más tarde, se les proporcionó a los voluntarios un total de 6 imágenes y una ficha con una serie de preguntas a responder y razonar. Se procedió sin la necesidad de diálogo entre los voluntarios y la persona que trabajaba el experimento, yo misma. Esto se hizo así para evitar plenamente el condicionamiento entre compañeros. Después de obtener las respuestas por parte de los implicados, pudimos empezar su estudio.

Principalmente, se hizo un vaciado de toda la información obtenida en cada una de las actividades y de las preguntas para que luego estas pudieran ser la base de la reflexión que ayude al desarrollo del planteamiento de las leyes. En tal contexto se extraerían las diferencias y pareceres de cada imagen.

5.1 Figura número 1



En esta primera interpretación, respecto a los pareceres en las interpretaciones de los voluntarios, no encontramos ninguna coincidencia. Mientras que, respecto a las diferencias, el primer encuestado interpreta la imagen desde un punto anatómico; en cambio, el segundo encuestado la interpreta de una manera más global. Además, ambos notan una interacción emocional.

Uno de los voluntarios sugiere identificar un bebé junto a unas costillas humanas y unas manos. En cambio, el otro voluntario explica ver dos figuras abrazándose y besándose. La proximidad entre la representación de las costillas y el “bebé” forma una agrupación de estímulos cercanos, aludiendo a un vínculo corporal, de forma que es posible responder desde la base de la ley de proximidad establecida por la ley de la Gestalt. A su vez, vemos un parecer de los colores y la estructura que relaciona la figura total y refuerza la percepción de unidad, dándose así la ley de semejanza y la de continuidad.

Esta razón de diferencias en la interpretación se debe fácilmente a los factores individuales y subjetivos de la persona, además de cómo la mirada organiza las imágenes según las leyes de la Gestalt. Es por ello que, si existe un mayor conocimiento anatómico o asociación de ideas al cuerpo humano, será más probable la percepción de elementos del ámbito anatómico. Al igual que si la atención está más centrada en lo emocional, se tenderá a interpretar las figuras en ese contexto.

5.2 Figura número 2

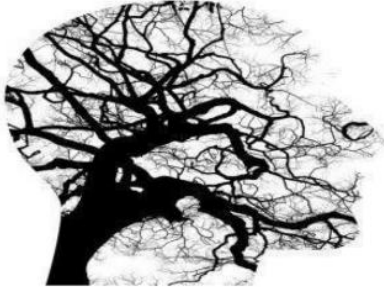


En la segunda figura, los participantes tampoco coinciden en una misma interpretación, por lo que no se da ninguna semejanza; al contrario, lo ven de forma completamente distinta. Al igual que la anterior imagen, el primer encuestado sugiere ver un elemento anatómico, mientras que el segundo la visualiza de una forma más creativa y diferente.

El primero de ellos dice ver una pelvis humana, mientras que el segundo voluntario visualiza una manta raya de forma simétrica, pero poco uniforme. La continuidad en las líneas de la figura lo lleva a identificar esta parte del cuerpo y, a pesar de no formar un patrón exacto a la pelvis, la mente tiende a continuarlo.

Esta diferenciación puede deberse a la búsqueda de patrones familiares o coherentes para darle sentido, proyectando en la imagen aquello que más se relaciona con las experiencias o conocimientos de la persona.

5.3 Figura número 3

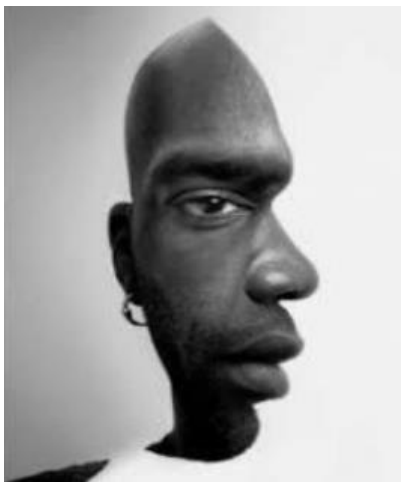


A continuación, en esta tercera imagen ambos coinciden en su interpretación, de manera que hay una misma semejanza y ninguna diferencia nivel de percepción. Ambos ven dos elementos diferentes y cohesionados en una sola representación.

Los dos voluntarios dicen ver la silueta de una cabeza humana en la cual dentro de ella se halla un árbol. Además, el segundo encuestado lo interpreta como la razón humana y al mismo tiempo la trayectoria vital, el árbol de la vida de cada persona. De esta forma lo percibe como un todo, incluso si la cabeza interrumpe la continuidad de las ramas de los árboles, viendo así la ley de cierre y la de figura-fondo, la cual permite entender las distintas interpretaciones en función de qué elemento se superpone a otro.

La razón de esta interpretación, tal y como ya se ha dicho, siempre es subjetiva, de forma que esta puede variar. Aunque, siguiendo la interpretación del segundo participante, se vincula a un contexto emocional y vital.

5.4 Figura número 4



Seguidamente, en esta figura los voluntarios no coinciden en su interpretación, no visualizan lo mismo. La única coincidencia es que ven el perfil del hombre, si bien el segundo encuestado añade algo más.

El primer encuestado explica que tan solo ve un hombre de perfil, mientras que el segundo encuestado dice ver una doble perspectiva: un hombre de perfil y, a su vez, de frente, creando una confusión visual. Este segundo análisis explica la capacidad para cerrar una figura que no tiene un cierre completo, de forma que la mente tiende a clausurarla.

Además, aunque el rostro no cuenta con una continuación y una simetría total, mostrando así el rostro de frente, la mente se encarga de darle una forma completa.

Por otro lado, cabe destacar la ley de forma y fondo de la Gestalt, la cual explica la tendencia de las personas a distinguir figuras según la separación y el fondo que estas presenten. Este es el motivo por el cual el encuestado, que ha visto una única posición en el hombre (de perfil), podría haberse centrado en solo una de las interpretaciones y no cambiar su percepción para alcanzar a ver la otra.

5.5 Figura número 5



Con relación a la quinta imagen, los voluntarios no observan ni interpretan lo mismo. El primer encuestado justifica ver un altar, que posiblemente se encuentra en una iglesia; en cambio, el segundo responde con la visualización de un útero femenino del revés, del cual sobresalen llamas tanto de la parte de arriba como la de abajo de este órgano muscular.

Por un lado, uno de ellos observa de forma creativa o esquemática, mientras que, por otro lado, el segundo encuestado asocia la imagen con un área corporal femenina. Esto confirma que la imagen es demasiado ambigua, pudiendo dar lugar a múltiples interpretaciones.

Algunos aspectos que pueden predominar son la cultura e ideología individual, donde en individuos en los que la maternidad o la sexualidad sean más prominentes, puede surgir antes la interpretación del útero por asociaciones inconscientes con la sexualidad, así como motivos religiosos que se encuentren en el trasfondo cultural de alguien.

5.6 Figura número 6



Finalmente, en cuanto a la sexta y última imagen, los voluntarios cuentan con dos visiones paralelas y muy distintas, de manera que no coinciden ni se asemejan en las interpretaciones. El primer encuestado visualiza a dos mujeres sentadas al revés, espalda contra espalda y ambas tienen una coleta y visten con tacones. Sin embargo, el segundo encuestado no ve a dos mujeres, sino una y en una distinta posición, este explica que la visualiza tumbada y con las piernas abiertas, en una situación y posición de placer. Es importante tener en cuenta la influencia de la ley de continuidad y de cierre para el contorno indicado para entender la imagen interpretada

Estas respuestas indican la posible influencia de la sexualidad, así como se ha mencionado en la anterior figura. El encuestado que asocia la imagen a una mujer en una posición placentera podría estar más influido por pensamientos eróticos y relacionados con el ámbito sexual. El otro encuestado puede verse enfocado en detalles más objetivos como los tacones o la posición de las mujeres, de forma que no reproduce la conexión del otro encuestado y, por lo tanto, ve una configuración abstracta o no sexual.

Según ambos encuestados, creen haberse visto influenciados a la hora de llevar a cabo cada interpretación y todo el proceso a causa del cansancio, de manera que consideran que si hubiesen tenido un mayor descanso podrían haber visto ciertos detalles o aspectos que en un principio no vieron.

6. Reflexión y síntesis final del producto

En definitiva, después de haber trabajado el formulario enviado al resto de compañeros y el experimento social en el que se analizaban las diversas interpretaciones de los alumnos voluntarios, es factible extraer una serie de discusiones y conclusiones. Todas ellas mediante los archivos teóricos proporcionados por el profesor responsable de la asignatura, a través de la base de las leyes de la psicología de la Gestalt y alguna búsqueda en Internet que permitiera completar el trabajo.

De tal forma que podemos afirmar que la percepción se encuentra profundamente influida por diversos factores a nivel individual, ya sean experiencias previas, factores sociales y contextuales o estados emocionales. Todas estas influencias que tienen la posibilidad de afectar en un individuo explican el porqué cada persona puede ver elementos diferentes en una misma figura, especialmente en imágenes ambiguas que no detallan con exactitud la figura. Asimismo, es importante subrayar que las leyes de la Gestalt permiten obtener un mayor entendimiento en cómo las personas organizan visualmente los elementos observados. Aun así, las interpretaciones de cada persona siempre estarán caracterizadas por la subjetividad.

Respecto al cuestionario basado en un grupo de cinco participantes, revela cómo la percepción puede variar al enfrentarse a conceptos como la consciencia y el inconsciente. A pesar de las limitaciones en cuanto a la participación, los resultados muestran coincidencias en la comprensión de estos términos. Además, el estudio pone en evidencia que las manifestaciones del inconsciente son reconocidas como influenciadas por procesos mentales ocultos.

Por otro lado, el trabajo demuestra cómo la percepción de cada imagen puede verse alterada según los diferentes conocimientos previos, las experiencias y los factores sociales y culturales en general. Las respuestas a las figuras presentaron diferencias notables que refuerzan las leyes de la Gestalt, como la ley de proximidad, la de cierre, la de continuidad y la de forma-fondo. Todas estas variaciones resaltan la complejidad de la percepción humana y cómo está afectada por factores externos e internos.

Dentro de estos factores podemos diferenciar la familiaridad con ciertos conceptos que ayudan a una percepción más amplia, o también el contexto del experimento. Es más, si los encuestados se encuentran

juntos, puede haber una influencia mutua, aunque estos no hablen. Pero si están separados, las respuestas pueden ser otras.

Finalmente, cada interpretación es filtrada a través de la identidad, emociones y contexto personal. Esto implica que, aunque existan unos patrones comunes en cómo procesamos los estímulos visuales y que pueden ser trabajados en un análisis, tal y como se ha hecho, cada persona construye su propia realidad perceptiva, provocando interpretaciones divergentes de una misma situación u objeto. Así, la percepción no solo se trata de un proceso cognitivo, sino que también actúa como una rica variedad en el mundo que nos rodea.

7. Fuentes bibliográficas (externas al material de clase)

Sirvent, Andrea. “¿Qué es la conciencia? ¿Qué dice la ciencia?” *Muy Interesante*, 4 Apr. 2022,

<https://www.muyinteresante.com/salud/18952.html>.

Arrabales, Raúl. *El Modelo de Conciencia de Damasio – Raúl Arrabales Moreno*.

<https://www.conscious-robots.com/es/2009/05/14/el-modelo-de-conciencia-de-damasio/>. *Qué Es La*

Ley de Figura y Fondo de La Gestalt y Ejemplos. [https://www.psicologia-online.com/que-es-la-ley-](https://www.psicologia-online.com/que-es-la-ley-de-figura-y-fondo-de-la-gestalt-y-ejemplos.html)

[de-figura-y-fondo-de-la-gestalt-y-ejemplos.html](https://www.psicologia-online.com/que-es-la-ley-de-figura-y-fondo-de-la-gestalt-y-ejemplos.html).