

SA2: ¿Qué es la psique?

La consciencia, el inconsciente y la percepción.



Figura 1. (Carla Páez, 2024)

Pau Gomila, Elsa Pons, Michael Cuellar y Mira Fortuny
Psicología 2º Bach
IES Cap de Llevant

ÍNDICE

1. Introducción	3
1.1. Contextualización.....	3
1.2. Metodología	3
2. Cuestionario	3
2.1. Análisis cuantitativo	3
2.2. Análisis cualitativo	4
2.2.1. Preguntas teóricas	4
2.2.2. Ilusiones ópticas	9
3. Experimento social	14
3.1. Análisis cualitativo: reflexión individual.....	15
3.2. Análisis cualitativo: reflexión colectiva	16
4. Conclusiones	17
5. Bibliografía	17
6. Anexo	18

1. Introducción

1.1. Contextualización

Durante la SA2 se han establecido las definiciones tanto de la *psique* como de la conciencia, la consciencia y el inconsciente con tal de poseer conceptos objetivos relevantes sobre el conocimiento y funcionamiento del aparato psíquico. El objetivo de las actividades desarrolladas era obtener un resultado cuantitativo y cualitativo sobre el conocimiento de los conceptos mencionados anteriormente y la percepción personal de una muestra poblacional.

1.2. Metodología

La metodología empleada consta de dos partes, la primera fue la realización de un cuestionario con diversos ítems y la segunda fue un experimento social sobre la percepción.

Posteriormente, se ha procedido a la selección de imágenes empleadas para el test de Gestalt y Roschard que permitirían distinguir las diferencias entre lo que observan los individuos pertenecientes a la muestra poblacional de las clases de 2º de bachillerato del instituto IES Cap de Llevant.

2. Cuestionario

2.1. Análisis cuantitativo

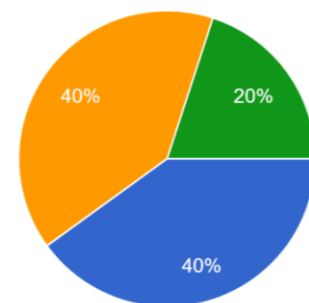
En primer lugar, se ha realizado un cuestionario anónimo sobre la conciencia, el inconsciente y la percepción. A través de este cuestionario se pretendía recopilar información sobre el conocimiento que tienen los adolescentes acerca de la percepción humana, la consciencia, la conciencia y el inconsciente. Este cuestionario ha sido dirigido a las dieciocho personas que no cursan la asignatura de psicología de la clase de 2º de bachillerato D, aunque las respuestas obtenidas tan solo han sido del 27,77%, es decir, cinco personas. Las variables planteadas han sido la edad, el género y el lugar de residencia. Estas variables se indicaron para comprobar si había

interferencias entre las personas encuestadas. No obstante, no ha sido posible detectarlas por la falta de respuestas obtenidas, por lo que no se tendrán en cuenta a la hora de analizar las respuestas.

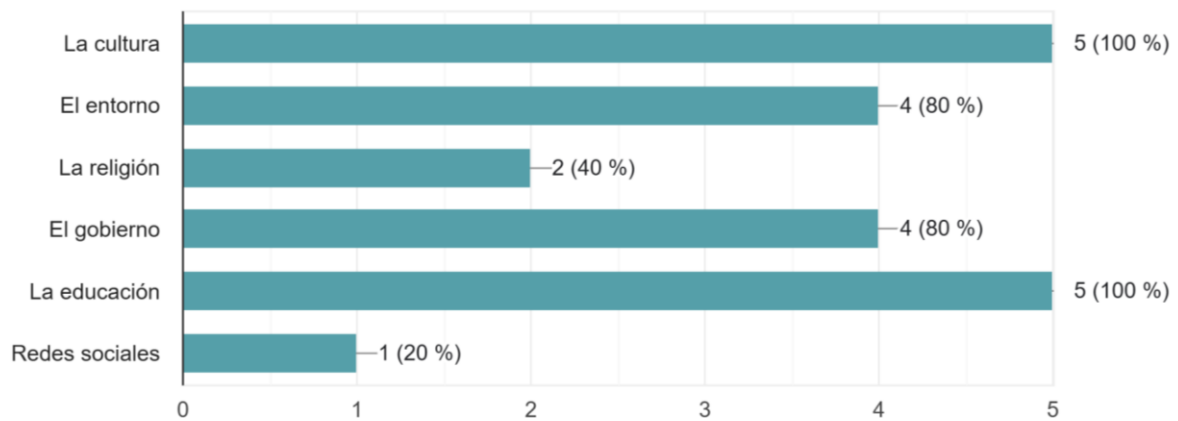
2.2. Análisis cualitativo

2.2.1. Preguntas teóricas

En la primera sección se han planteado una serie de preguntas sobre la consciencia, la conciencia y el inconsciente. En la primera pregunta “¿Qué piensas que es la consciencia?”, el 40% de las respuestas han sido que la consciencia es la capacidad de reflexionar sobre la realidad y asumir una postura frente a ella, y el otro 40% de las respuestas han sido que la consciencia es el conocimiento que un individuo tiene de sus pensamientos, sus sentimientos y sus actos. Por otra parte, el 20% de las respuestas restantes fueron que la consciencia es la capacidad de juzgar nuestras acciones desde una perspectiva moral, ya sean buenas o malas.

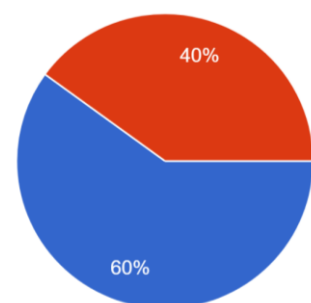


Posteriormente, se han planteado diversos factores que pueden influir en la consciencia humana y se han dado a elegir en una cuestión de múltiples respuestas. Todas las personas encuestadas consideran que tanto la cultura como la educación influyen en la consciencia. Por otra parte, el 80% considera que el entorno y el gobierno también influyen decisivamente. Asimismo, el 40% de estas personas consideran que la religión influye significativamente. Por último, tan solo un 20% de las personas consideran que las redes sociales influyen en la consciencia.



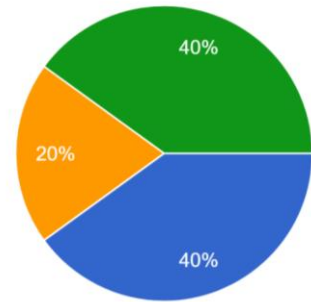
A continuación, se ha formulado la siguiente pregunta "¿En qué momentos eres consciente de lo que estás haciendo y del entorno que te rodea?". Esta cuestión se respondió individualmente y todas las respuestas obtenidas son diferentes. Uno de los encuestados respondió: "En casi todo momento, tiendo a observar lo que me rodea". El siguiente respondió: "Cuando he meditado previamente mis acciones, o cuando estoy alerta por incomodidad o peligro". En cambio, otro respondió: "Cuando redacto un trabajo". Por otra parte, una persona encuestada contestó: "Cuando me encuentro en un momento de tensión emocional y también al dialogar con alguien". Por último, otra persona respondió: "Cuando yo estoy callada y me aburro, me pongo a reflexionar sobre la vida o lo que me rodea, analizo a las personas".

La cuarta pregunta plantea: "¿Cuál de las siguientes opciones describe un estado de consciencia alterada?". A lo que el 60% de las personas encuestadas respondieron "soñar despierto o tener una sensación de desconexión de la realidad". No obstante, el 40% restante contestaron "Estar atento y concentrado en una tarea". Es decir, hay un error por su parte al confundir desconexión de la realidad con concentrarse en algo en concreto.



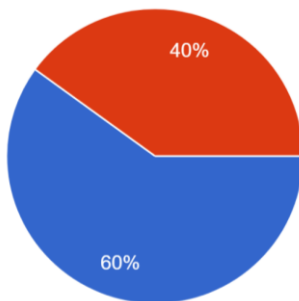
Acto seguido, se formuló la pregunta de "¿Qué es la consciencia?", para ver si podían diferenciar los términos de consciencia y conciencia. El 40% de

los encuestados respondieron que la conciencia es "la capacidad para juzgar moralmente las diferentes situaciones". El otro 40% respondió que la conciencia es "la capacidad para distinguir entre el bien y el mal". El 20% restante contestó que la conciencia es "la capacidad para elegir cómo actuar".



Cuando hablamos de conciencia nos estamos refiriendo al sentido moral, es decir, a la capacidad de la persona para distinguir entre el bien y el mal. Por otro lado, cuando usamos el término consciencia, nos referimos a la capacidad, o incapacidad, de la persona para reconocer la realidad y relacionarse con ella. Las respuestas obtenidas reflejan el entendimiento del término de conciencia, sin embargo, la opción más válida es la primera respuesta, ya que se refiere a una situación contextualizada. Por otra parte, la segunda respuesta aborda este término de manera universal.

En la pregunta "¿Crees que los animales tienen conciencia?", se obtuvieron 5 respuestas divididas. El 40% de los encuestados cree que los animales sí tienen conciencia. Uno de ellos menciona que, siendo seres vivos, los animales deben tener conciencia, mientras que otro argumenta que los



animales tienen la capacidad de razonar, lo que implica una conciencia similar al humano. Lo cual es un error dado que los animales no disponen de raciocinio al carecer de lenguaje y, por ende, de pensamiento abstracto, a la par que no tienen autoconciencia, es decir, la capacidad de pensarse y saber qué piensan.

Por otro lado, el 60% opina que los animales no tienen conciencia. Argumentan que los animales actúan por instintos o impulsos sin reflexionar sobre sus acciones ni razonar sus consecuencias.

Estas respuestas se relacionan con algunas teorías científicas actuales. El 40% que defiende la conciencia animal coincide con estudios que muestran que ciertos animales, como las abejas, pueden modificar su comportamiento y aprender de experiencias traumáticas, lo que sugiere que tienen algún grado de conciencia. En cambio, el 60% coincide con la visión tradicional, que considera que los animales se basan simplemente en estímulos instintivos, sin la capacidad de reflexión consciente (Ghosh, 2024).

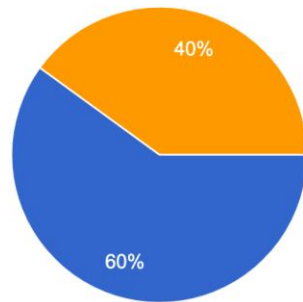
En la siguiente pregunta se cuestiona sobre hasta qué punto las personas piensan en las consecuencias de sus acciones, es este caso se observa una división clara en las respuestas. El 60% de los encuestados dice que, aunque no siempre, por lo general sí consideran el impacto de sus decisiones. Esto está de acuerdo con lo que dice Dr. Ramón Cacabelos, científico especializado en neuropsiquiatría, en su obra *"Neurociencia y Toma de Decisiones"* (2024), en la que destaca la importancia de actuar con reflexión y planificación antes de tomar decisiones. Esta obra es importante porque explica cómo nuestra forma de pensar y nuestras emociones influyen en las decisiones que tomamos. También señala que para que una acción sea útil y efectiva, primero hay que reflexionar bien sobre ella. Según Cacabelos, si no pensamos antes de actuar, nuestras acciones pueden no tener valor o traer consecuencias no deseadas.

De este modo, las personas que piensan en las consecuencias de lo que hacen están de acuerdo con la idea de que las decisiones deben tomarse con cuidado y de manera consciente.

Por otro lado, el 40% que dice no pensar en las consecuencias de sus acciones muestra un enfoque más impulsivo y menos consciente de lo que puede pasar como resultado de lo que hacen.

En general, ¿hasta qué punto piensas en las consecuencias que pueden tener tus acciones?

5 respuestas



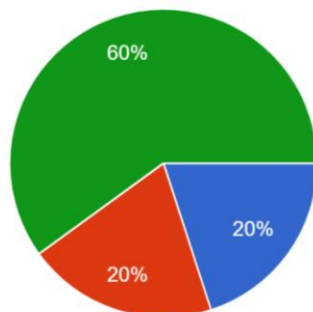
- La mayoría de las veces pienso en el impacto que pueden tener, aunque no siempre.
- Antes de actuar, siempre considero cómo afectarán a otras personas o al entorno.
- A veces lo pienso, pero no es algo que haga continuamente.
- No suelo reflexionar sobre las consecuencias de mis acciones.

Esta actitud puede ser peligrosa, ya que actuar sin pensar y sin planificación puede llevar a cometer errores o a obtener resultados negativos. En general, pensar en las consecuencias de nuestras acciones parece ser un componente clave para tomar decisiones efectivas y responsables, mientras que no reflexionar sobre ellas puede afectar la calidad y el propósito de lo que decidimos hacer (Cacabelos, 2024).

En lo referente a la concepción del inconsciente se plantean dos interrogantes. El primero "¿Qué crees que es el inconsciente?", y el segundo "¿Qué tipo de manifestaciones inconscientes suelen ocurrirte?". En los gráficos siguientes se pueden apreciar los resultados.

¿Qué crees que es el inconsciente?

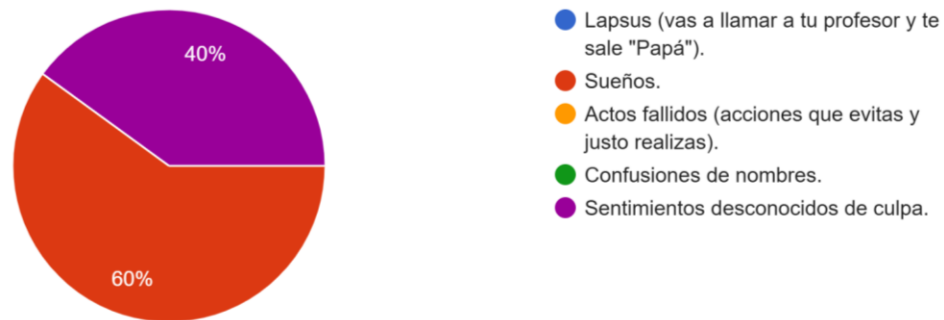
5 respuestas



- Una voz que me habla cuando hago algo malo.
- Cuando te disocias de la situación (similar a quedarse empanado).
- Lo que sucede cuando bebo mucho.
- Los pensamientos intrusivos que no puedo decir en voz alta.

¿Qué tipo de manifestaciones inconscientes suelen ocurrirte?

5 respuestas



Haciendo referencia a la primera pregunta, podemos decir que el 60% de las personas que respondieron consideraban que el inconsciente son aquellos pensamientos no deseados (intrusivos) que no se pueden decir en voz alta. No obstante, el 40% restante se reparte de forma igualitaria en las personas que consideran que el inconsciente es un estado en el cual se disocian de la realidad (20% global) y los que creen que se trata de una voz en su cabeza que aparece cuando cometen algún acto moralmente malo (20% global). Estas ideas se relacionan con lo que decía Freud sobre el inconsciente: una parte de la mente que guarda pensamientos y recuerdos que la persona no quiere o no puede aceptar conscientemente. Según Freud, estas cosas suelen ser reprimidas, pero no desaparecen, sino que se expresan de otras maneras, como pensamientos intrusivos, sensaciones de desconexión o conflictos internos que se sienten como una "voz interior".

En cuanto a la segunda pregunta, y por lo tanto, al segundo gráfico, podemos observar que las personas que han contestado este formulario se dividen solo en dos posibles manifestaciones del inconsciente. Manifestaciones que son "sentimientos desconocidos de culpa", con un 40% de las respuestas totales. Y la otra manifestación que se ha respondido ha sido la de los "sueños", con un 60% de las respuestas totales. Freud explicaba que los sentimientos de culpa que no entendemos suelen venir de experiencias difíciles o traumáticas que hemos enterrado en nuestra

mente para no enfrentarlas directamente. También creía que los sueños son una forma de que el inconsciente se exprese, mostrando de manera simbólica esos deseos o conflictos ocultos.

Por último, se formuló la pregu

2.2.2. Ilusiones ópticas

A continuación, la segunda parte se centra en proporcionar una serie de imágenes con tal de analizar y entender cómo se perciben o detectan los patrones visuales presentes. Estas ilusiones son fenómenos que engañan al cerebro, haciéndonos interpretar una realidad diferente a la que realmente vemos. En el cuestionario se formulan preguntas como "¿por qué crees que es una ilusión óptica?", para poder entender cómo las personas perciben formas, colores, movimientos o perspectivas en imágenes específicas, y cómo influyen factores como la atención, las experiencias previas o la cultura en su interpretación visual.

1. **"El perro parece cortado en dos"**

En la primera imagen, varios participantes afirmaron que sí era una ilusión óptica porque parecía que el perro estaba cortado en dos, aunque sabían que esto no era real. Otros, sin embargo, dijeron que no veían ninguna ilusión. Según la ley del cierre de la Gestalt, quienes percibieron la ilusión interpretaron las partes del perro como incompletas, y su cerebro trató de conectar los fragmentos para darles sentido. Esto les llevó a imaginar al perro dividido, aunque era solo una interpretación visual.



Por otro lado, quienes no vieron la ilusión probablemente miraron la imagen de manera más literal, sin reinterpretar las líneas como una separación.

Esto refleja las dimensiones de la percepción: quienes vieron la ilusión combinaron la realidad externa con su propia subjetividad, mientras que los demás se quedaron en una interpretación más objetiva. Además, la teoría cognitiva sugiere que aquellos que vieron la ilusión activaron esquemas previos (como la imagen de un perro completo), lo que provocó que reinterpretaran la información visual.

En conclusión, sí es una ilusión óptica porque engaña al cerebro al sugerir que el perro está cortado. Puede parecer engañosa debido a la forma en que las líneas y el fondo interactúan para confundir nuestra percepción.

2. "No veo la ilusión óptica"

En este caso, las opiniones estuvieron divididas. Algunos dijeron que sí había una ilusión, mientras que otros no la encontraron. Una persona incluso comentó directamente: "Yo no veo la ilusión óptica". Este contraste se explica por la ley figura-fondo de la Gestalt: quienes vieron una ilusión probablemente notaron un cambio entre la figura y el fondo, lo que creó una percepción diferente de la imagen. Por el contrario, quienes dijeron "no" interpretaron la imagen tal como se presentó, sin encontrar algo ambiguo.

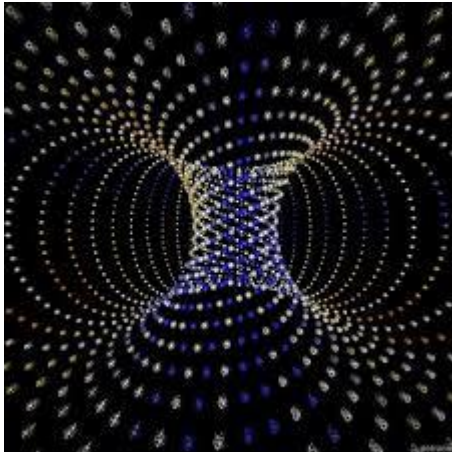
Desde la perspectiva de las dimensiones de la percepción, los que vieron la ilusión combinaron los estímulos visuales con interpretaciones subjetivas, mientras que los demás mantuvieron una percepción literal de la realidad exterior. La teoría cognitiva también influye aquí: quienes vieron una ilusión pudieron haber activado esquemas previos que les hicieron reinterpretar la imagen, mientras que quienes no lo hicieron carecieron de esas conexiones previas que les permitieran percibir algo más allá.

En conclusión, la imagen es una ilusión óptica porque genera percepciones diferentes según el observador, debido al contraste figura-fondo y a los procesos cognitivos individuales. Esto demuestra que las ilusiones ópticas

dependen tanto del estímulo como de la interacción entre percepción y experiencia.

3. "Parece que esté en 3D"

Las respuestas a esta imagen también variaron. Algunos participantes afirmaron que parecía estar en 3D, mientras que otros dijeron que no había



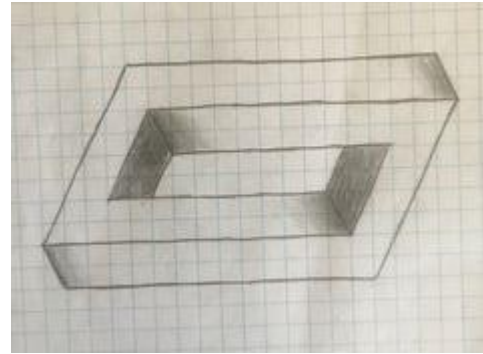
nada inusual. La ley de la continuidad de la Gestalt explica por qué algunos percibieron profundidad: el cerebro organizó las líneas y formas de la imagen como si fueran continuas y tridimensionales. En cambio, los que no vieron la ilusión probablemente interpretaron las formas de manera más plana, sin agregarles profundidad.

Desde las dimensiones de la percepción, quienes vieron la ilusión combinaron los estímulos externos con una interpretación subjetiva, creando la sensación de tridimensionalidad. Por el contrario, los demás se limitaron a la experiencia sensorial directa, sin reinterpretar los estímulos. La teoría cognitiva sugiere que los participantes que vieron la ilusión probablemente tenían esquemas previos que relacionan patrones visuales con imágenes tridimensionales, mientras que los demás no activaron estas asociaciones.

En conclusión, sí es una ilusión óptica porque la imagen crea una falsa sensación de profundidad. Puede parecer engañosa debido al uso de sombras y líneas que simulan tridimensionalidad en un objeto plano.

4. "No encuentras ni el final ni el principio"

En la cuarta imagen, la mayoría de los participantes percibieron que no tenía ni principio ni fin, lo que les llevó a considerarla una ilusión óptica. Sin embargo, algunos no notaron nada especial. La ley de la continuidad de la Gestalt explica esta sensación: el cerebro une líneas y patrones para darles continuidad, creando la impresión de algo infinito. Los participantes que no vieron la ilusión probablemente se enfocaron en los detalles individuales de la imagen, sin conectar sus elementos como un todo.



Desde las dimensiones de la percepción, quienes vieron la ilusión integraron los estímulos visuales con ideas abstractas, como la noción del infinito, mientras que los demás mantuvieron una percepción más literal. La teoría cognitiva sugiere que aquellos que vieron la ilusión activaron esquemas relacionados con patrones repetitivos o formas continuas, lo que les llevó a interpretar la imagen como interminable. Por el contrario, quienes no lo hicieron se quedaron con una interpretación concreta y directa.

En conclusión, no es una ilusión óptica, ya que no contiene un truco visual claro. Puede parecer engañosa porque la repetición de patrones puede evocar la idea de infinito, pero esto depende más de la interpretación personal.

5. "Simplemente es la tierra desde el espacio"

En esta imagen, muchas personas dijeron que no veían una ilusión óptica. Pensaron que era simplemente una foto de la Tierra vista desde el espacio,

sin nada raro o engañoso. Sin embargo, esta forma de verlo no considera



que la imagen puede interpretarse de distintas maneras.

Desde el punto de vista de la percepción, algunas personas no buscaron más allá porque se quedaron con lo que parecía obvio a simple vista. Además, en términos de cómo funciona nuestra mente, la mayoría usó ideas previas (esquemas mentales) que les hicieron pensar en algo que ya conocían: "una imagen de la Tierra". Esto pasa porque el cerebro completa lo que ve basándose en lo que ya ha aprendido o en experiencias anteriores. En este caso, al no tener detalles claros de contexto, el cerebro conectó la imagen con la idea de la Tierra desde el espacio.

En conclusión, aunque la mayoría pensó que no era una ilusión óptica, en realidad sí lo es. La imagen es el capó de un coche congelado, pero su apariencia engaña porque se parece mucho a la Tierra vista desde el espacio. La falta de detalles claros y la manera en que el cerebro asocia lo que ve con cosas conocidas hacen que muchas personas interpreten la imagen de forma equivocada.

6. "Parece que están en el aire"

Finalmente, aquí todos los participantes coincidieron en que era una ilusión óptica porque los elementos parecían estar flotando en el aire. La ley del cierre de la Gestalt explica esta percepción: el cerebro separa los elementos visuales del fondo, creando la sensación de que están suspendidos.



Desde las dimensiones de la percepción, las respuestas muestran que los participantes reinterpretaron la realidad exterior y la combinaron con sus

expectativas internas, generando la sensación de que los objetos flotaban. La teoría cognitiva también interviene: los participantes aplicaron esquemas relacionados con la gravedad y el espacio, lo que les llevó a percibir los elementos de la imagen como suspendidos, algo que contradice su experiencia cotidiana.

En conclusión, sí es una ilusión óptica porque engaña al cerebro al separar figura y fondo, generando la percepción de objetos flotantes. Es engañosa porque contradice lo que sabemos sobre cómo los objetos deberían interactuar con el suelo.

3. Experimento social

El experimento social que ha sido realizado tenía como finalidad obtener conocimientos sobre la percepción de dos individuos pertenecientes a la muestra poblacional de las clases de segundo de bachillerato del IES Cap de Llevant. La obtención de estos datos se ha elaborado mediante una encuesta de cuatro preguntas y las observaciones de una serie de imágenes.

En la primera pregunta se pide al alumnado que, sin comentar con los otros sujetos, se describa de forma detallada aquello que logran observar en todas y cada una de las seis imágenes del test de Roschard y Gestalt.

En la segunda se les planteaba comentar en grupos de tres o cuatro integrantes aquello que cada uno ha conseguido ver. Tras observar las imágenes de forma colectiva, reflexionar y comentarlo, cada uno ha de reflexionar sobre por qué no había sido capaz de ver lo que otros sí.

Finalmente, se pidió que nombraran los elementos que consideraban que podrían influir en cuanto a la interpretación de las imágenes se refiere, otorgando de ejemplo factores como la hora del día, compañeros, estado de ánimo, persona que realiza la encuesta, etc.

Puesto que mientras se comenten las respuestas a lo que se ve en las imágenes se mencionan diversas leyes, se realizará una breve explicación de todas y cada una de las leyes de Gestalt, que han sido utilizadas en el análisis realizado:

- **Ley del cierre:** la percepción tiende a cerrar y completar las formas inacabadas.
- **Ley de la Similitud:** la percepción agrupa las figuras por su similitud de forma.
- **Ley de la Proximidad:** tendemos a organizar los elementos que percibimos mediante el entorno a formas más simples y ya más conocidas. Los elementos cercanos y/o parecidos se captan como parte de una misma figura.
- **Ley de forma y fondo:** Determina que la percepción se ve condicionada por el fondo que posee una figura.

3.1. Análisis cualitativo: reflexión individual

IMAGEN 1

En la primera imagen de la encuesta se halla la imagen siguiente *¹, en la cual podemos observar que los individuos logran percibir diferentes elementos a causa de la ley de cierre. La primera alternativa es la detección de dos personas abrazadas, mientras que la segunda es la de dos personas dándose un beso.

IMAGEN 2

En la segunda imagen de la encuesta podemos encontrar la imagen siguiente *, en esta imagen podemos observar que los individuos logran percibir diferentes figuras debido a la ley de fondo, que consiste en que solamente se puede concebir una figura lógica si hay un fondo que contraste, y, por lo tanto, dé sentido a la figura observada. La primera

¹ El símbolo * se refiere a que la imagen se encuentra en la parte de los anexos

percibe solamente manchas, mientras que la segunda puede observar una mariposa.

IMAGEN 3

En lo referente a la tercera imagen*, apreciamos que se recurre de forma común tanto a la ley de cierre como a la ley de similitud. Gracias a ellas, los sujetos ven la silueta de un cráneo humano y, en su interior, diferentes cosas. El primero observa vías sanguíneas y neuronales, mientras que el segundo asocia la forma con las ramas de un árbol.

IMAGEN 4

En lo que se refiere a la imagen 4*, podemos observar que ambas personas se ven influenciadas por la ley de fondo, que supone que solamente se puede concebir una figura lógica si hay un fondo que contraste, y, por lo tanto, dé sentido a la figura observada. Por ello mismo los sujetos observan una cara desde dos puntos de vista distintos, de frente y de perfil.

IMAGEN 5

En cuanto a la imagen número 5*, los individuos presentan adversidades para lograr asociar la imagen propuesta a alguna figura. A pesar de ello ambos logran otorgar una definición mediante las leyes de cierre y similitud. El primero recalca que se podría tratar de la corteza continental y el océano o una palmera. Sin embargo, tras reflexionarlo, se decanta por afirmar que no logra percibir forma alguna. Por otra parte, la segunda persona ve tres cosas diferentes. La primera propuesta es una flor sobre una mancha de combustible, la segunda es un arma de fuego disparando y la tercera, un cohete en su despegue.

IMAGEN 6

En la imagen número 6*, los individuos ven diferentes figuras debido a la ley de fondo y forma. Así pues, el primer individuo ve un lago con terrenos entre medio. Por el contrario, la segunda logra observar dos imágenes distintas: en la primera, una mujer en medio de un bosque con una tienda

de campaña, y, en la segunda, a una mujer en posición erótica rodeada de personas.

3.2. Análisis cualitativo: reflexión colectiva

En lo referente al apartado en el cual se comenta de forma grupal aquello que se ha logrado apreciar y se reflexiona sobre ello, un sujeto afirma haber cambiado su visión sobre la figura 5 tras girar la imagen, mientras que el otro niega que se haya influenciado por la opinión de los demás.

En cuanto a la pregunta sobre los aspectos que influyen a la hora de interpretar lo que se ve, uno acepta de forma global todos los aspectos que se mencionan como ejemplos y el otro enumera diversos; el estado de ánimo, el entorno social, los colores de la imagen, el tamaño y el momento del día.

4. Conclusiones

Este trabajo ha servido para aprender más sobre la psique, la conciencia, el inconsciente y la percepción, usando tanto datos numéricos como opiniones personales. El cuestionario mostró que algunos conceptos, como la diferencia entre conciencia y consciencia, no están del todo claros, lo que demuestra que sería útil explicarlos mejor. También se vio que la cultura, las emociones y el entorno afectan mucho la forma en que las personas entienden la realidad.

El experimento social confirmó que lo que las personas perciben no siempre es igual para todos, ya que depende de lo que han vivido, cómo se sienten y el contexto en el que están. Las respuestas individuales y los cambios después de hablar en grupo demostraron que compartir ideas puede ayudar a comprender mejor lo que se percibe.

Durante el trabajo, se aprendió la importancia de combinar datos y opiniones para obtener conclusiones más completas. También se notó que para tener resultados más representativos, sería necesario planificar mejor las encuestas y conseguir más participación. Además, se entendió que las diferentes opiniones y percepciones son valiosas porque enriquecen el análisis.

Este estudio ayudó a comprender mejor las leyes de la Gestalt, que explican cómo el cerebro organiza lo que vemos. También mostró que factores como el estado de ánimo, el entorno social y las experiencias previas influyen mucho en cómo se interpretan las imágenes. Por último, permitió darse cuenta de que las opiniones personales también pueden influir en cómo se analizan los resultados.

En resumen, este trabajo ayudó a entender mejor cómo las personas interpretan la realidad y qué cosas influyen en su percepción. Al combinar datos y reflexiones personales, se logró una visión más completa de cómo funciona la mente humana, tanto de forma individual como en grupo.

5. Bibliografía

Figura 1. Ivan Pico (2016, mayo 10). Psyciencia.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2024, de

https://pavlov.psyciencia.com/2016/05/img_0444.jpg

Carla Páez, P. (2016, octubre 4). *LES LLEIS DE LA GESTALT*. TEORIA DE LA IMATGE. Recuperado el 2 de diciembre de 2024, de [LES LLEIS DE LA GESTALT](#)

Dr. Ramón Cacabelos. (2020, agosto 17). Euroespes Health. Recuperado el 9 de diciembre de 2024, de [Dr. Ramón Cacabelos - Euroespes Health](#)

Cacabelos, R. (2024, julio 21). *Consecuencias de nuestros actos*. Recuperado el 5 de diciembre de 2024, de [Consecuencias de nuestros actos - Diario de Santiago. Noticias de Santiago de Compostela y Galicia.](#)

Ghosh, P. (2024, junio 24). *Tienen conciencia los animales?: la nueva evidencia que marca un "cambio radical" en lo que sabemos sobre su comportamiento*. News mundo. Recuperado el 5 de diciembre de 2024, de [Ciencia I ¿Los animales tienen conciencia?: la nueva evidencia que marca un "cambio radical" en lo que sabemos sobre su comportamiento - BBC News Mundo](#)

6. Anexo

PREGUNTAS: ¿QUÉ ES LO QUE VEIS?

1) Explicar lo que ven en las imágenes (sin comentarlo con los demás)

IMAGEN 1



- P1: "Se trata de una imagen en la que se representan dos figuras diferentes, aparecen dos colores diferentes. Veo un beso y dos manos deformadas de dos colores diferentes".
- P2: "Dos personas abrazadas y dándose un beso".

IMAGEN 2



- P1: "Veo una mancha oscura con una secuencia de figuras blancas, plasmadas en un fondo. No consigo interpretar una figura o situación/escena en concreto":
- P2: Una especie de insecto con alas.

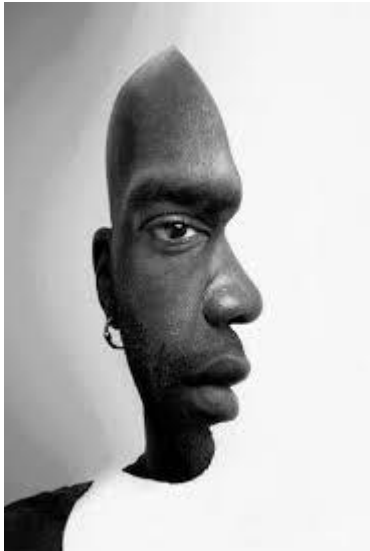
IMAGEN 3



-P1: "A primera vista, veo una cabeza, más bien su interior. Me recuerda a las vías sanguíneas y al propio encéfalo. Aparecen las neuronas y el principio de la columna vertebral".

-P2: Un árbol con forma de cabeza

IMAGEN 4



-P1: "Veo dos tipos de rostro, en dos ángulos diferentes, de forma frontal y de forma lateral. El pendiente de la oreja izquierda hace que se vea de forma más frontal".

-P2: Un diseño que mezcla dos imágenes de una misma persona, de frente y de perfil

IMAGEN 5



-P1: "Al igual que la imagen número dos, no puedo describir una figura ni un escenario en concreto. Por otro lado, a primera vista puede parecer una

palmera o se puede interpretar de una forma más absurda; se puede ver de forma que se interprete como la corteza continental y el océano”.

-P2: Veo tres cosas: una flor sobre una mancha de alguna cosa (gasolina o fuel); una arma disparando; un cohete despegando.

IMAGEN 6



-P1: “Intento ver un lago con una serie de terrenos aislados en medio”.

-P2: “Una mujer en medio de un bosque y al fondo hay una especie de tienda de campaña. -Una mujer en una posición erótica rodeada de personas”.

2) Comentar qué ven en las imágenes con más personas

- P1: “En la imagen 5, veo una flor. He cambiado de opinión al girar la imagen”.

- P2: “Vemos cosas diferentes en algunas imágenes, y en otras vemos lo mismo. Pero en ningún caso hemos cambiado de opinión”.

3) Tras observar de forma colectiva las imágenes, reflexionar y comentar lo que habéis visto en grupo y por qué creéis que no lo habíais visto antes de forma individual

- P1: “Al comentar las conclusiones y ves que no era lo que te pensabas y buscas el nuevo concepto y si lo encuentras, a mí por lo menos me convence

- P2: "No hemos cambiado de opinión, cada uno ve lo que ya veía."

4) Qué aspectos creéis que pueden llegar a influir a la hora de interpretar lo que veis (ejemplo: hora del día, compañeros, estado de ánimo, persona que te hace la encuesta...)

- P1: "Mi estado de ánimo, entorno social, colores, tamaño y momento del día".

- P2: "Todo afecta a la hora de interpretar lo que se ve, desde la cultura del país en el que has crecido hasta como te encuentres en el día de la encuesta".